



Den norske legeforening

Postboks 1152 Sentrum
0107 Oslo

Deres ref.: 15/5598

Vår ref.:

Dato: 18.1.16

HØRINGSUTTALELSE FRA LSA vedrørende NOU 2015:11 – "Med åpne kort – forebygging og oppfølging av alvorlige hendelser i helse – og omsorgstjenesten"

Det vises til brev av den 13.11.15 med høringsfrist den 18.1.16.

Dette er en lang rapport, med flere mulige høringspunkt. LSA ønsker derfor å kommentere særlig tre konkrete deler av NOUen, hvor vi ser at særlig våre medlemmer blir berørt.

1) Kommunal meldeplikt

LSA er positiv til at en kommunal meldeplikt innføres på lik linje med praksis i spesialisthelsetjenesten. Det er vanskelig å argumentere mot en slik utvikling, og en større åpenhet og mulighet for gjennomgående kunnskap om kommunehelsetjenesten vurderer LSA som en hensiktsmessig utvikling. LSA tror en slik meldeplikt vil kunne bidra til en mer helhetlig forståelse av helsetjenestene på tvers av forvaltningsnivåene, og vil kunne avlive en del «myter» om kommunehelsetjenesten på statlig nivå. Det vil også være en kilde til læring og forbedringsarbeid internt i kommunehelsetjenesten og også på tvers av kommunegrensene. Imidlertid vil alltid nye oppgaver medføre en kostnadsøkning. Det kan ikke forventes at et nytt system for kvalitetsforbedring skal innføres i alle Norges kommuner uten at dette har en administrativ og reell kostnad for kommunen. Dette mener LSA er underkommunisert i NOUen.

2) Omorganisering av tilsynsmyndigheten

Dette punktet opplever LSA er svært komplekst. Bakgrunnen for omorganiseringsbehovet er at det er dokumentert store ulikheter i dagens praksis med tilsyn av spesialisthelsetjenesten i de ulike fylkesmannskontorene. Det poengteres at saksgangen i tilsynssaker er svært lang, med mulige parallelle overlappende løp mellom fylkesmannsembetene, Statens Helsetilsyn og Helsepersonellnemnda i helsepersonellsaker. LSA er enig i at dagens organisering og praksis kan være uhensiktsmessig, og at en endring kan gi en positiv utvikling. Imidlertid er LSA litt spørrende til enkelte av konklusjonene som presenteres i NOUen.

Det presenteres to forslag når det gjelder organisering av tilsynsmyndighetene:

- a) En ordning med fire-fem regionale tilsynsenheter direkte underlagt Helsetilsynet. Disse vil være førsteinstans i alle tilsynssaker. Her vil altså all kompetanse på tilsyn med helsetjenesten fjernes fra fylkesmannen og en sitter igjen med kun utviklingsoppgaver på helse. Dette mener vi vil svekke fylkesmannens rekrutteringsgrunnlag og synergieffekten som en nå nyter godt av vil forsvinne. Fylkesmannen vil her ikke ha kunnskap om spesialist- og kommunehelsetjeneste fra sitt tilsynsarbeid og kan ikke som i dag bruke dette i arbeidet med utviklingsoppgavene.
- b) En ordning hvor *kun* tilsyn med spesialisthelsetjenesten regionaliseres
LSA mener at forslaget om å fjerne spesialisthelsetjenesten som oppgaveportefølje fra enkelte fylkesmenn og spesialisere andre kan få utilsiktede følger. Vi stiller spørsmålsteget ved hvordan helhetstenkningen rundt tilsynsvirkosomheten, de kommunale oppgavene som har grenseflate opp mot spesialisthelsetjenestene og lokalkunnskap knyttet til tjenestested skal håndteres ved en ny regionalisering av tilsyn med spesialisthelsetjenesten. LSA mener at spesialisthelsetjenestens oppgaver må sees i sammenheng med de kommunale helsetjenestene, barnevernstjenesten og de øvrige sosiale tjenestene.
LSA er også spørrende til hva en regionalisering vil gjøre med dagens kompetanse som er samlet i Statens Helsetilsyn.

LSA er ikke entydig imot forslagene som legges fram i rapporten, men mener grunnlaget ikke er godt nok utredet i det som er lagt fram. LSA foreslår derfor en grundigere utredning basert på de konstaterte problemstillingene *før* det konkluderes om hva som bør gjøres av endringer tilsynsmyndighetene generelt, og regionaliseringen av fylkesmannsoppgavene spesielt.

- 3) LSA støtter utvalgets flertall med tanke på opprettelse av en havarikommisjon for helsesaker. Begrunnelsen for dette er en kost/nytte-vurdering, der LSA mener at å opprette en slik kommisjon vil ha uforholdsmessig høye kostnader i forhold til nytteeffekten sett opp mot andre tiltak.

Med vennlig hilsen

Meera Prakash Grepp
Nestleder av LSA

Inger Williams
Styremedlem LSA