

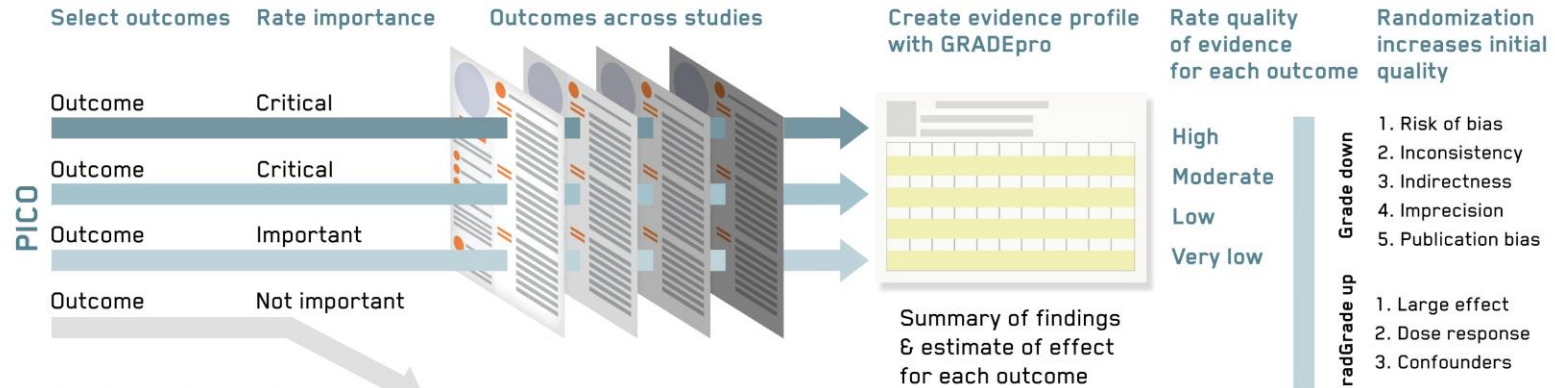
Samfunnsmedisin Kurs H

# Retningslinjer og implementering

Eva Denison, seniorforsker



## Formulate question



## Systematic review

### Guideline development

Formulate recommendations:  
For or against (direction)  
Strong or conditional/weak (strength)

#### By considering:

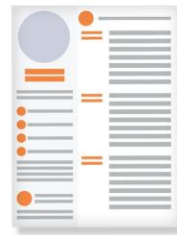
- Quality of evidence
- Balance benefits/harms
- Values and preferences

#### Revise if necessary by considering:

- Resource use (cost)



Grade overall quality of evidence across outcomes based on lowest quality of critical outcomes



"We recommend using..."  
"We suggest using..."  
"We recommend against using..."  
"We suggest against using..."

# Become a G-I-N Member

Join our community to network, share knowledge and experience, learn from others and help to avoid duplication of efforts in guideline development.

[Join here](#)

102 Organisations

116 Individual Members

32 Countries

**AGREE II**

- AGREE II Instructions
- AGREE II Training Tools
- AGREE II Publications
- Development of the AGREE II
- AGREE II Translations
- AGREE II FAQ

**My AGREE PLUS**

- AGREE GRS Instrument
- AGREE-REX: Recommendation EXcellence
- AGREE-HS: Health Systems
- AGREE Reporting Checklist
- CheckUp
- Original AGREE Instrument
- Guideline Implementability for Decision Excellence Model GUIDE-M

AGREE Enterprise website > AGREE Tools > AGREE II

**AGREE II**

The Appraisal of Guidelines for Research & Evaluation Instrument (AGREE II) was developed to address the issue of variability in the quality of practice guidelines.

[Download the PDF version of the AGREE II](#)

For more resources about the tool please select from the list below.

- [AGREE II Instructions](#)
- [AGREE II Training Tools](#)
- [AGREE II Publications](#)
- [Development of the AGREE II](#)
- [AGREE II Translations](#)
- [AGREE II FAQ](#)

**AGREE II Instrument**

[Download the AGREE II](#)

**Training tools**

[Learn how to apply the AGREE II through our training modules.](#)

**Appraise guidelines**

[Appraise practice guidelines with the My AGREE PLUS online appraisal platform.](#)

**Guideline Reporting**

[Apply the AGREE Reporting Checklist when reporting guidelines.](#)

**Follow us on Twitter**

[Follow @AGREEScientific](#)

**III. AGREE II INSTRUMENT** .....

- I. **Domain 1. Scope and Purpose** .....
- II. **Domain 2. Stakeholder Involvement** .....
- III. **Domain 3. Rigour of Development** .....
- IV. **Domain 4. Clarity of Presentation**.....
- V. **Domain 5. Applicability** .....
- VI. **Domain 6. Editorial Independence** .....
- VII. **Overall Guideline Assessment** .....

# Verktøy for kritisk vurdering av retningslinjer

**RESEARCH METHODS AND REPORTING**

## The AGREE Reporting Checklist: a tool to improve reporting of clinical practice guidelines

Melissa C Brouwers, Kate Kerkvliet, Karen Spithoff; AGREE Next Steps Consortium

AGREE II is a widely used standard for assessing the methodological quality of practice guidelines. This article describes the development of the AGREE Reporting Checklist, which was designed to improve the quality of practice guideline reporting and aligns with AGREE II in its structure and content.

quality aspects of practice guidelines, and its consensus process included participants from the United States, Canada, and United Kingdom only. For these reasons, the AGREE research team has developed a resource based on AGREE II, called the AGREE Reporting Checklist, specifically to facilitate reporting of practice guidelines. The AGREE Reporting Checklist is a contemporary resource based on a comprehensive review of the literature and consensus among a wider international team of practice guideline stakeholders. This article introduces the AGREE Reporting Checklist, describes its development, and out-

Cite this as: BMJ 2016;352:i1152 <http://dx.doi.org/10.1136/bmj.i1152>

[Forsiden](#)

# Nasjonale anbefalinger, råd og pakkeforløp

## Velg innholdstype

[Alle](#)

[Nasjonale faglige retningslinjer](#)

[Pakkeforløp](#)

[Nasjonale faglige råd](#)

[Rundskriv](#)

[Veiledere til lov c](#)

[Prioriteringsveiledere](#)

[Læringsnotat](#)

## Vis kun

[Alle](#)

[ABC](#)

[DEF](#)

[GHI](#)

[JKL](#)

[MNO](#)

[PQR](#)

[STU](#)

[VWX](#)

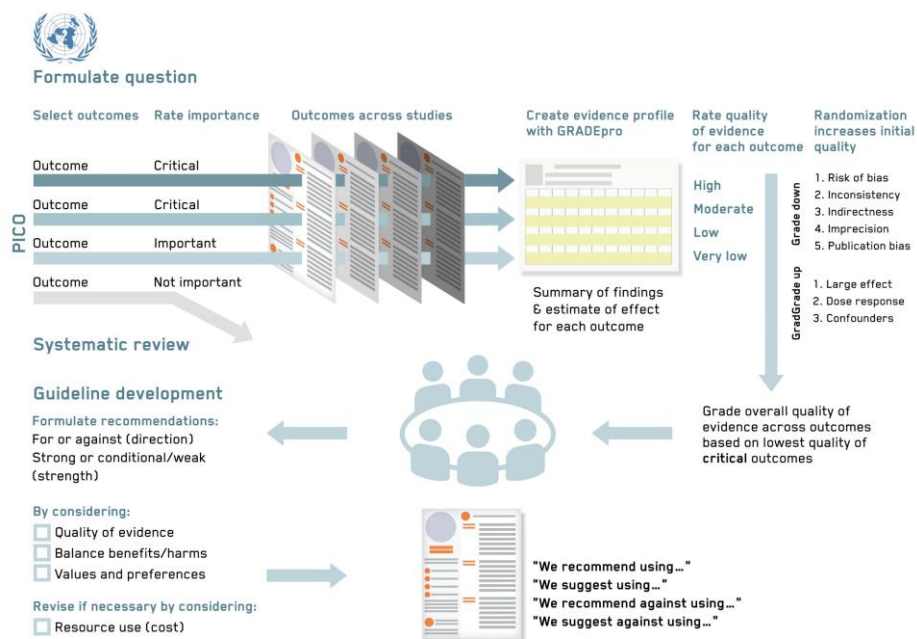
[YZÆ](#)

[ØÅ](#)

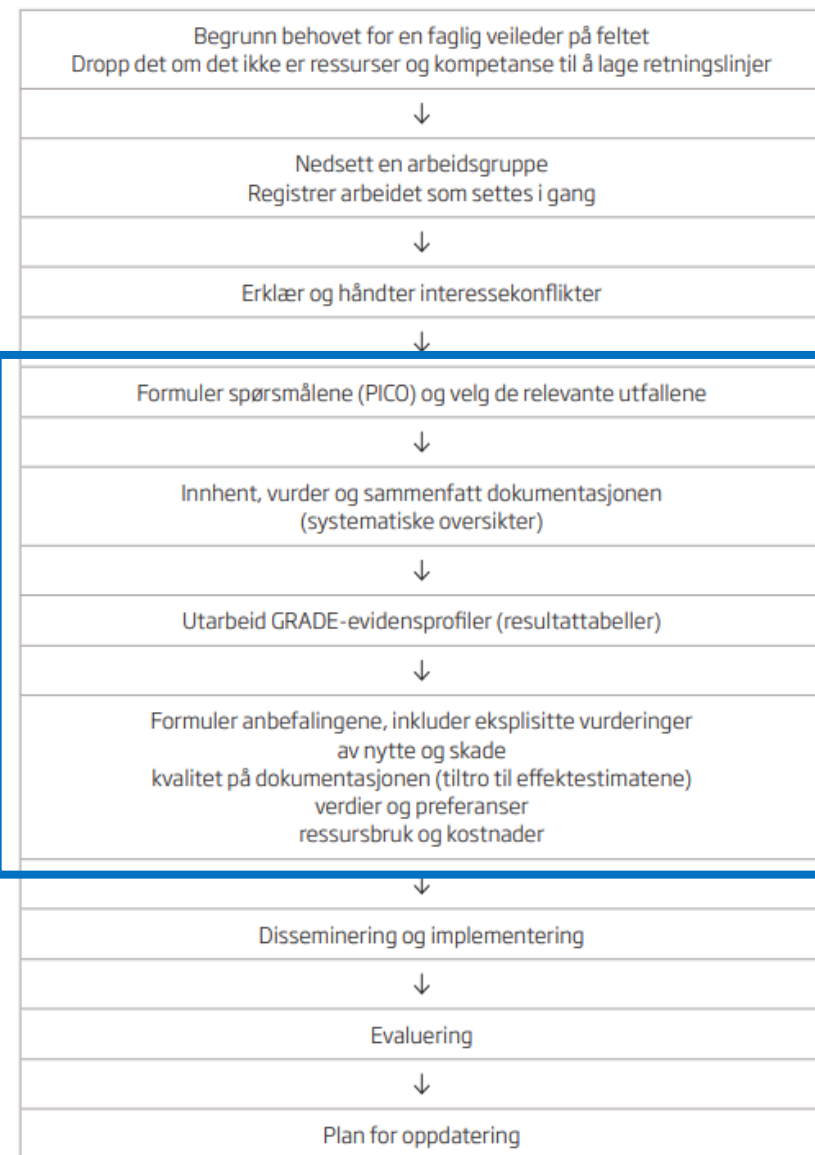
[0-9](#)

# Veileder for utvikling av kunnskapsbaserte retningslinjer

## Retningslinjeprosessen - flytdiagram



Flytdiagram over prosessen for utarbeidelse av retningslinjer slik den er fremstilt i Verdens helseorganisasjons (WHO) håndbok (50)





Antibiotikabruk i primærhelsetjenesten

Sykdommene

Prøvetaking

Spesielle pasientgrupper

Om antibiotika

Nyttige verktøy



HelseDirektoratet

Forsiden

## Helsestasjons- og skolehelsetjenesten



Nasjonal faglig retningslinje

### Veiledere i smittevern for barnehager og skoler (covid-19)

Veilederne er utgitt av HelseDirektoratet. Faglig innhold er levert av Folkehelseinstituttet og Utdanningsdirektoratet.



HelseDirektoratet

Forsiden

## Mat og måltider i barnehagen



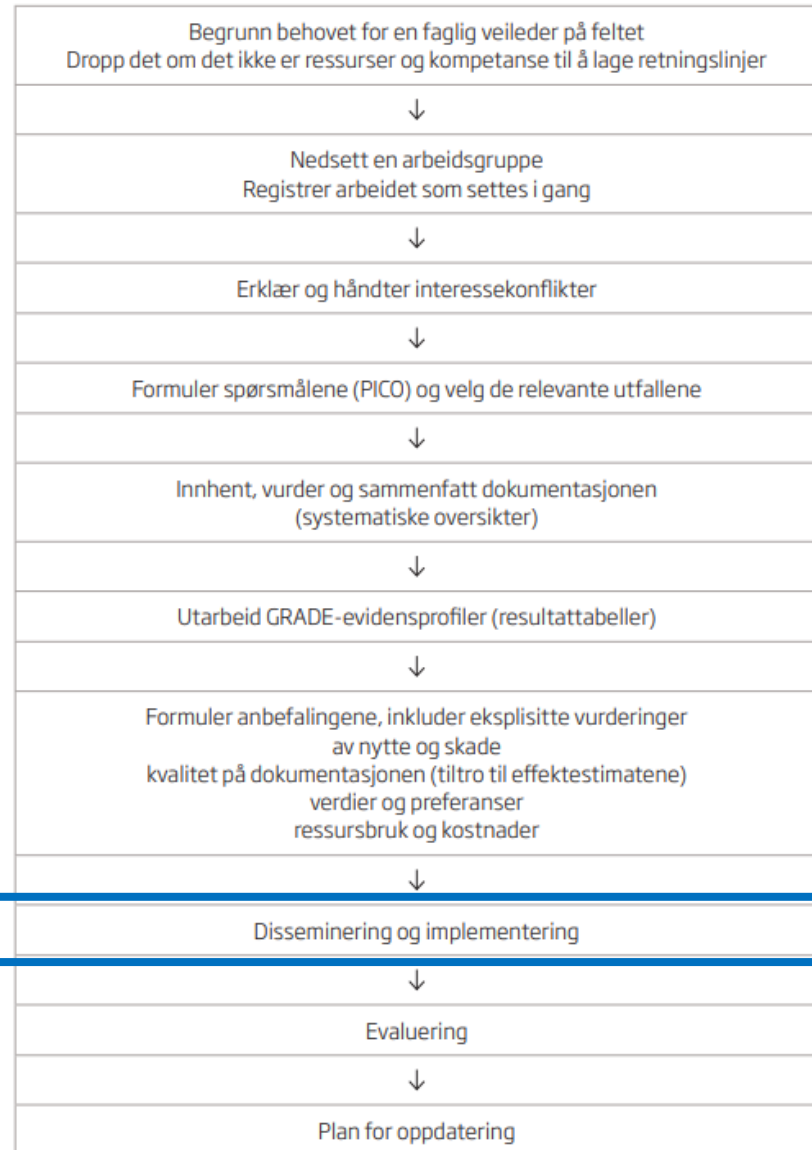
Nasjonal faglig retningslinje



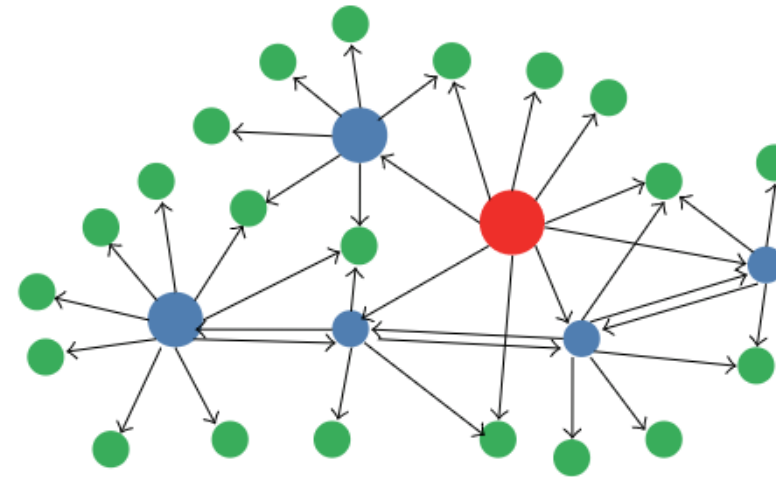
#### Lokale tiltak

Flere kommuner har innført strengere tiltak lokalt på grunn av smittesituasjonen. Se nettsiden til din kommune for informasjon om lokale tiltak.

Flytdiagram over prosessen for utarbeidelse av retningslinjer slik den er fremstilt i Verdens helseorganisasjons (WHO) håndbok (50)



# Disseminering og implementering



- Sender
- Disseminator
- Receiver



Er det noen tiltak for implementering av tiltak som man kan prøve?

## Effekt av tiltak for implementering av kliniske retningslinjer

Rapport fra Kunnskapssenteret nr 10-2015  
Oversikt over systematiske oversikter



 kunnskapssenteret

Fretheim A, Flottorp S, Oxman AD. Effekt av tiltak for implementering av kliniske retningslinjer. Rapport fra Kunnskapssenteret nr. 10-2015. Oslo: Nasjonalt kunnskapssenter for helsetjenesten, 2015.

# Basert på 19 systematiske oversikter







## Høy/moderat tillit til resultatene

- Klinisk beslutningsstøtte (inkl. påminnere)
- Praksisbesøk (inkl. «practice facilitation»)
- Monitorering og tilbakemelding («audit & feed-back»)
- Lokale opinionsledere
- Skreddersydde tiltak
- Kurs og møter

## Lav/svært lav tillit til resultatene

- Nettbasert læring
- Tverrfaglige undervisningsopplegg
- Distribusjon av skriftlig materiell
- Økonomiske insentiver
- Samarbeid på tvers av profesjonsgrupper
- Sjekklistor
- Strategier for å endre organisasjonskultur
- Offentliggjøring av kvalitetsindikatorer

# Gruppediskusjon, 10 minutter: Er [noen av] disse mulige å gjennomføre i deres virksomhet?

- Klinisk beslutningsstøtte (inkl. påminnere)  Datasystemer som generer anbefalinger eller påminnere til helsepersonell, basert på informasjon om den enkelte pasient – gjerne mens konsultasjonen pågår
- Praksisbesøk (inkl. «practice facilitation»)  Personlig besøk hos helsepersonell på deres arbeidssted, utført av opplært person, der formålet er forbedring av praksis.
- Monitorering og tilbakemelding («audit & feedback»)  En gjennomgang av helsepersonellets praksis (f.eks. forskrivningsmønstre) over en gitt periode, presentert skriftlig, elektronisk eller muntlig.
- Lokale opinionsledere  Identifisering og bruk av lokale opinionsledere for å fremme innføring av retningslinjer
- Skreddersydde tiltak  Tiltak for å forbedre praksis som er valgt ut basert på en Vurdering av hva som er sannsynlige barrierer til endring.
- Kurs og møter  Forelesninger, seminarer, workshops og kurs.

# Sammenfatning retningslinjer

- Retningslinjer [bør] utarbeides på en systematisk måte
- Internasjonalt samarbeid om retningslinjer
- AGREE-verktøyet brukes for å vurdere kvaliteten på retningslinjer
- Flere tiltak for implementering av retningslinjer har god dokumentasjon men kan ha varierende effekt basert på kontekst og organisasjon
  - Klinisk praksis
  - Helseutfall