



Yngre legers forening

DEN NORSKE LEGEFORENING

Legeforeningen  
her

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato: 22.01.2019

## **Intern høring – Søknad om opptak som spesialforening under Dnlf - Legenes forening for helseteknologi og innovasjon**

Yngre legers forening takker for brev vedrørende ovennevnte. Saken er behandlet av styret pr epost. Ylf har følgende merknader til saken:

Ylf støtter opprettelsen av ny spesialforening under navnet "Legenes forening for helseteknologi og innovasjon". Foreningen fyller alle vedtektene for å opprette en spesialforening.

Helseteknologifeltet er under stor utvikling, og det er viktig at Legeforeningen legger til rette for å samle leger med dette som interesseområde. Norske leger er i dag i alt for liten grad involvert i den teknologiske utviklingen i sykehus og i primærhelsetjenesten. Etableringen av spesialforeningen vil kunne gjøre at Legeforeningen i større grad vil kunne ta del i både helsedebatten og arbeidet som foregår i kommunene og i foretakene.

Det har vært en utfordring at utdannede leger med jobber innenfor e-helse og helseteknologi ikke har følt noen tilhørighet til Legeforeningen. Den nye spesialforeningen vil også kunne være rekrutterende på denne gruppen med leger.

Leger som jobber i helseteknologifeltet har ofte bindinger til egen arbeidsgiver som vil kunne påvirke deres forhold til helsepolitiske spørsmål. Det blir viktig at man er åpen om bindinger i den nye spesialforeningen, spesielt om man uttaler seg på vegne av foreningen både intern i Legeforeningen og ikke minst eksternt.

Ylf ønsker videre å trekke frem tre punkter til debatt i forbindelse med opprettelsen.

### *1. Antallet foreningsledd*

Legeforeningen har etter hvert mange underforeninger, og det er ikke lenge siden Sentralstyret gjennomgikk organisasjonsstrukturen for å se om man kunne begrense antall foreninger og ledd. Det er den siste tiden tilkommet flere nye spesialforeninger med ulike formål. Legeforeningens lover gjør det vanskelig for Sentralstyret å argumentere mot ytterligere flere grupperinger dersom en ny forening skulle oppfylle lovens vilkår. Ylf tror det er hensiktsmessig at man ikke får alt for mange nye inngrupperinger av leger enn vi har i dag. Man ber derfor Sentralstyret se nærmere på hvordan lovene og reglene fungerer etter

hensikten. Er det f. eks. for lave krav til dannelse av nye foreninger? Burde man sett på andre måter å favne tverrfaglige grupperinger på?

## *2. Adgangen til å kunne uttale seg utad*

Et av premissene for etablering av en spesialforening er at foreningen skal ha et formål utover det som kan dekkes i én godkjent fagmedisinsk forening. Dette gjør også at representanter for foreningen paradoksalt nok står friere til å uttale seg om faglige spørsmål enn de som er rene fagmedisinere i et enkelt fag. En gjennomgang av forholdet mellom spesialforeningene og Legeforeningen bør nok derfor gjøres, både med tanke på kommunikasjon utad og forholdet til de fagmedisinske foreningene.

## *3. Forholdet mellom spesialforeningen og utvalg med overlappende interesser*

Legeforeningens IT-utvalg har til en viss grad overlappende interesser med den nye spesialforeningen. Det er viktig at forholdet mellom utvalget og spesialforeningen er avklart og at de to grupperingene etablerer både kontakt og forståelse for hverandres roller.

Med hilsen  
Yngre legers forening

Christer Mjåset  
leder

[Dokumentet er godkjent elektronisk](#)