
Fra: Ellen Annexstad
Sendt: 16.03.2010
Til: 'eline@thorleifsson.com'; Bjørn Hoftvedt
Kopi:
Emne: Aldersvurdering av unge asylsøkere

Hei,

og takk for sist hos Barneombudet.

Styret i Barnelegeforeningen har diskutert videre rundt metodene for aldersbestemmelse av unge asylsøkere, og hvordan vi skal forholde oss til saken. Vi er enige om at vi ikke kan stille oss bak metodene slik de praktiseres i dag, og at vi vil fraråde norske barneleger å delta i arbeidet. Når det gjelder måten undersøkelsene gjennomføres på rent praktisk ligger jo dette noe utenfor vårt rent medisinske engasjement, men barneleger er også opptatt av barnas sosiale situasjon, og vi ønsker derfor å vite mer om hvordan asylsøkerbarna/-ungdommene har det, på samme måte som andre utsatte grupper barn.

I etterkant av møtet hos Barneombudet snakket vi så vidt sammen om veien videre. Vi er usikre på om vi skal gå offentlig ut med vårt standpunkt, om vi skal formidle vårt syn til UDI, eller forhold oss på annen måte. Dersom vi skal ha en offisielt formidlet holdning til dette ønsker vi at vårt standpunkt skal være grundig overveid sammen med menneskerettighetsutvalget. Som vi snakket om på styremøtet i høst ønsker vi derfor et nytt møte, der også Jens Grøgaard er tilstede, evt også med Barneombudet og UDI.

Kan vi kommunisere videre om dette, og evt finne en dato for et nytt møte?
NBF har neste styremøte 19.4, kanskje er det mulig å møtes i forbindelse med det?

Utdrag fra styremøtereferat 10.02.10 følger under, og mitt arbeidsdokument etter møtet hos Barneombudet er med som vedlegg:

Styret har i diskusjonen vidare prøvd å skilje følgande punkter:

- *Metodene som vert brukt*
- *Måten undersøkinga vert utført på*

Styret kan ikkje stilla seg bak bruk av metoder som ikkje er gode nok til å skilja ut dei barna det gjeld. Rapporten frå kunnskapssenteret konkluderte med at desse metodene ikkje var tilstrekkeleg for å kunne skilje ut dei som var under 18 år. Metodene har såpass store feilkilder at bare dersom ein legg aldersgrensen på 21 år, vil man være >99% sikker på at ingen <18 år vert avvist pga alder.

Den kliniske undersøkelse som var tenkt å gjerast som eit supplement til tannundersøking og beinrotsundersøking er ikkje starta opp. Norsk Folkehjelp ba i oktober 2009 advokatfirmaet Stabell og co å vurdere denne undersøkings mtp jus. Konklusjonen derifrå var at ikraftsetting av ein slik undersøking både var i strid med grunnleggande nasjonale rettsprinsipper i det ein ikkje hadde tilstrekkelig hjemmelsgrunnlag i samtykke eller lov samt at slik undersøkelsen var skissert, og innanfor dei rettslige rammene utlendingsloven oppstiller, så ville den også innebære krenkelse av enkeltmenneskets konvensjonsbeskyttende privatlivssfære.

Skal barneleger delta? Jmf rapport frå Kunnskapssenteret, sier eit fleirtal i Legeforeningens etiske råd at legeforeninga ikkje skal delta i aldersbestemming.

NBF meiner at slik metodene praktiserast vil ein fråråde at norske barnleger deltek i eit slikt arbeid. Dersom aldersgrensa høynast til 21 vil metodene vera sikrare (kfr ovenfor) og ein ville då sett på det som meir akseptabelt å kunne bruke desse metodene.

Vidare diskusjon kring måte undersøkingsa vert utført på i UDI. EA skal undersøke nærmare korleis dette foregår. Er det riktig at dei skal utsetjast for rtg-stråling når metodikken er så dårleg? Dersom ein finn patologi i undersøkingsa vert denne tatt vidare? Samt forhalda kring den kliniske undersøkingsa jmf oversnitt ovenfor.

Vidare plan: EA tek kontakt med Eline Thorleifsson, DNLFs Menneskerettighetsutvalg for møte seinare. Avtalen med Eline Thorleifsson forrige gang styret diskuterte denne saken var at Menneskerettighetsutvalget skulle ta eit initiativ for å møte NBFs styre, DNLFs etiske råd og miljøet på OUS Kirkeveien v/Jens Grøgaard.

Vennlig hilsen

Ellen Annexstad
Norsk Barnelegeforening

Denne meldingen inneholder ikke sensitiv informasjon som bryter med Rikshospitalets krav til informasjonssikkerhet.
(In compliance with the Security Policy of Rikshospitalet, the content of this message (including any attachments) is of a non-sensitive nature)