

Generelle kommentarer til obligatorisk etterutdanning for leger med spesialistgodkjenning

Arbeidsgruppen for etterutdanning for Fødselshjelp- og kvinnesykdommer oppsummerer her noen momenter vi har diskutert i vårt arbeid og som vi mener er relevante for alle spesialitetene og bør vurderes av Legeforeningen i det videre arbeidet.

Registrering/loggføring av utdanningsaktiviteter: Her bør man bruke samme system for loggføring som for LIS og for avtalespesialister eventuelt samme system som for ALIS. Man må kunne laste opp kursbevis og det bør være en enkel kalkulator for beregning av poeng. Hvem skal godkjenne registreringen/aktivitetene for sykehuslegene? Hvem skal godkjenne registreringen/aktivitetene for avtalespesialister?

Hospitering bør i forkant godkjennes av leder og gjennomføring bekreftes av institusjonen der man har hospitert. Vi foreslår at Legeforeningen utarbeider et standard skjema som signeres.

Nasjonale kurs/kongress/fagmøter: nasjonale kurs og kongresser som skal kunne være en del av etterutdanningen bør søkes godkjent som etterutdanningsaktivitet. Faglige arrangementer som er industrietøttet godkjennes ikke som del av LIS-utdanning, så godkjenningskriteriene ifm etterutdanning vil måtte være noe annerledes enn for LIS-kurs.

Internasjonale kurs/kongresser: Bør fortrinnsvis ha godkjente CME-poeng.

Både for nasjonale og internasjonale kongresser: bør det settes en felles maksgrænse for antall kurspoeng per dag?

Profesjonalitetskurs: For spesialister i praksis vil årsmøtekurset til Praktiserende spesialisters landsforbund kunne dekke innholdet i profesjonalitetskurs og bør søkes godkjent for det.

Forskning, undervisning og kvalitetsarbeid:

Under forslag til regelverk er det under valgfrie poeng listet opp spesifiserte aktiviteter innenfor forskning, undervisning og kvalitetsarbeid med poengberegning. Her savner vi noen viktige aktiviteter som også bør angis med aktuell poengopptjening:

- veiledning av doktorgradskandidat
- doktorgradsopposisjon (spesifisert ifh til rolle i komiteen)
- veiledning av legestudent på studentoppgave
- sensur av legestudentoppgaver
- sensur av masteroppgaver ved relevante fagfelt

Insentiver og sanksjoner: Ved innføring av obligatorisk etterutdanning så mener vi det er viktig at Helsedirektoratet og arbeidsgiversiden kommer med i arbeidet slik at dette blir en ordning med bred forankring og legitimitet der alle parter forplikter seg til å legge til rette for gjennomføring programmet. I forslaget til regelverk er det nevnt ekstra rammetilskudd til avdelinger der > 75 % av legene følger etterutdanningsprogram og mulig tap av status som

utdanningsavdeling hvis < 75% av legene følger programmet. Vi synes man kunne vært mer ambisiøs og lagt prosenttallet noe høyere. Er økonomiske insentiver realistisk?

Oppfølging: Hvem skal vurdere og godkjenne at avdelingene fyller kravene til etterutdanning – Helsedirektoratet? Legeforeningen ved Spesialitetskomiteene?

Hvem skal følge opp at avtalespesialister gjennomfører etterutdanningsprogram?

Evaluering: Man bør planlegge en evaluering av ordningen – ved Legeforeningen?