

Referat styremøte i Norsk forening for medisinsk mikrobiologi

Sted: Telefonmøte

Tid: 26.04.2019 kl. 10-11

Innkalt: Ståle Tofteland, Einar Tollaksen Weme, Silje B. Jørgensen, Tore T. Stubhaug, Astrid Wester, Fabian Åhrberg, Tore Lier

Fravær: Einar Weme

Møteleder: Astrid Wester

Referent: Silje B. Jørgensen

Sak	Tema	Ansvar/ frist
1	Gjennomgang av sakliste. Uteglemt sak gjennomgang av regnskap og budsjett, lagt til.	
2	Godkjenning av referat fra styremøte mars 2019. Referat godkjent.	
3	Samarbeid fagmedisinske foreninger og legemiddelverket – til orientering E-post fra Dnlf: Til styreledere for fagmedisinske foreninger Kopi styreledere for spesialforeninger Viser til epost av 10. januar 2019 (vedlagt) der Legeforeningen orienterte om mulig samarbeid med Legemiddelverket om oppnevning av kliniske eksperter etter forslag fra fagmedisinske foreninger til Legemiddelverkets ulike arbeidsprosesser, med unntak av utrednings- og beslutningsprosesser innenfor spesialisthelsetjenestens prioriteringssystem Nye metoder. I eposten ble fagmedisinske foreninger som antas å bli involvert til å bidra med kliniske eksperter, varslet om sannsynlig forespørsel. Fagstyret godkjente vedlagte samarbeidsmodell, som foreslått av Legemiddelverket, i møte 29. januar 2019. Legemiddelverket er orientert om Fagstyrets vedtak. <i>Samarbeidsavtalen innebærer at Legemiddelverket tar kontakt med styreleder(e) i aktuell(e) fagmedisinske forening(er), som etter behandling i foreningens styre oversender forslag til kandidat(er) som etter styrets kjennskap til eget fagmiljø utgjør beste valg vurdert etter faglige kriterier samt eventuelle habilitetshensyn.</i> Sekretariatet ønsker inntil videre å ha oversikt over nyoppnevninger som gjøres etter forslag fra fagmedisinske foreninger og har bedt Legemiddelverket om i) å orientere Legeforeningen om de oppnevninger som gjøres, ii) å oversende en liste over oppnevnte kliniske eksperter til Legeforeningen ca. hvert halvår Etter eposten sendt ut 10. januar har enkelte fagmedisinske foreninger sendt inn forslag til kliniske eksperter til sekretariatet v/ undertegnede. Navnene vil bli videreformidlet til Legemiddelverket. Normal prosedyre er at Legemiddelverket tar kontakt i <u>situasjoner</u> de har behov for kliniske	

	<p>eksperter som rådgivere knyttet til ulike utredninger på nasjonalt og europeisk nivå.</p> <p>Sekretariatet ønsker å gjøre Legeforeningens organisasjonsledd oppmerksomme på vedtak i fagstyremøtet 29. januar om at spesialforeninger må fremme kliniske eksperter til Legemiddelverket via kandidatens fagmedisinske forening. Dette følger av Legeforeningens lover som oppgir at spesialforeninger ikke har samme formelle posisjon i Legeforeningen som de fagmedisinske foreninger. Vi ber fagmedisinske foreninger som mottar henvendelser fra Legemiddelverket om å inkludere relevante spesialforeninger i identifikasjon av mulige forslag på kandidater.</p> <p>Eventuelle spørsmål eller kommentarer vedrørende samarbeidsavtalen mellom Legemiddelverket og Legeforeningen om rekruttering av kliniske eksperter kan sendes anita.lyngstadaas@legeforeningen.no.</p> <p>Tatt til orientering.</p>	
4	<p>APMIS: E-post fra Arnfinn Sundsfjord:</p> <p>Hei Astrid,</p> <p>Jeg har nettopp deltatt på APMIS Editorial meeting i København. Se vedlagte agenda og dokumenter.</p> <p>Det er god stemning med stigende impact factor (forventet 2.2 i 2019). Det er opprettet APMIS twitter-konto med betydelig økning i antall følgere etc. I samarbeid med forlaget Wiley arbeides det systematisk med open access (OA) som jo har stor oppmerksomhet i Norge. Det er derfor hyggelig å kunne meddele har Norge inngått avtale med Wileys slik at APMIS fra 1 april 2019 har fastprisavtale for OA for norske forskere.</p> <p>Det var totalt 114 artikler fordelt på 12 nummer i 2018. Jeg reviewet 27 artikler i 2018 og scorer godt internt på antall/responstid. Vi har høy rejection rate og satser på stadig høyere kvalitet.</p> <p>Jeg tok også initiativ til å få skandinaviske forskere til å bruke APMIS som plattform for reviewartikler fra sitt forskningsmiljø herunder omskrevne introduksjoner fra doktorgrader. Se separat mail.</p> <p>For øvrig kom det overraskende fram at de norske spesialistforeningene i mikrobiologi og infeksjonsmedisin ikke er formelt medlem i APMIS. Det må ordnes opp i – se separat mail.</p> <p>Det tror jeg er det mest relevante Beste hilsen Arnfinn</p> <p>Styret har nå ordnet formelt medlemskap i APMIS (koster ikke noe).</p>	

	<p>Legeforeningens fagstyre behandlet i styremøte 29.1.2019 vedlagte henvendelse fra Norsk forening for infeksjonsmedisin (NFIM) der det etterspørres vurdering og tilbakemelding på <i>anbefaling/pålegg fra NFIMs styre til sine medlemmer om ikke å delta i foreningens retningslinje-/veilederkomiteer og i LIS-anbudenes spesialistgrupper samtidig</i>. Hovedargumentet for NFIM-styrets vedtak er å unngå tvil om habilitet og å sikre at arbeidet med retningslinjer/veiledere (i regi av foreningen) skal være et faglig motivet arbeid. Saken er, som styret i NFIM påpeker, prinsipielt interessant og har potensiell relevans for andre fagmedisinske foreninger som har medlemmer som både utarbeider behandlingsveiledere og sitter i LIS-spesialistgrupper for Sykehusinnkjøp HF. Legeforeningens fagavdeling hadde i forkant av fagstyremøtet utarbeidet et foreløpig svar til NFIM som også var del av saksfremlegget til fagstyret, se vedlegg.</p> <p style="text-align: center;">Fagstyrets vurdering:</p> <p>Fagstyret er enig i hovedprinsippene, men ser også at det i enkelte faggrupper og saker kan bli et problem med å finne tilstrekkelig antall personer til de ulike oppgavene.</p> <p style="text-align: center;">Fagsyret konkluderte som følger:</p> <p style="text-align: center;"><i>Fagstyrets vurdering er at medlemmer som utarbeider faglige retningslinjer/veiledere, ikke samtidig kan påta seg deltakelse i LIS-anbudenes spesialistgrupper og vice versa, er en god modell, gitt dagens forutsetninger for/begrensinger i rekruttering av kliniske fageksperter.</i></p> <p>Fagstyret slutter seg dermed til styret i NFIMs anbefaling/påleggskal vi videresende føringene fra infeksjonsforeningen? Silje sender ut brevet og så tar vi en e-post runde på om det skal sendes videre til våre medlemmer med orientering om at det støttes av fagstyret og NFMM-styret.</p> <p>Konklusjon: Vi sender ut brevet for å gjøre oppmerksom på problemstillingen. Tore L følger opp.</p>	Tore L.
5	<p>Veileder for pasientnære analyser i mikrobiologi Mottatt e-post fra fag- og kvalitetsutvalget:</p> <p>Hei,</p> <p>På Vintermøtet på Gardermoen 7.2. ble det snakket om at det i Danmark har vært et utvalg som har skrevet en nasjonal veileder om bruk av PNA</p>	Astrid

	<p>innen mikrobiologi, og det kom ønske om at det kan lages en slik veileder også i Norge. Vi diskuterte dette videre på vårt siste møte i Kvalitetsutvalget, og det ble vurdert som at Referansegruppene er de mest egnete for videre håndtering av en slik forespørsel. Er dere er enige i dette, og kan dere i så fall videreformidle forespørselen til Referansegruppene?</p> <p>Hilsen Elisabeth Toverud Landaas</p> <p>Astrid etterspør fra Elisabeth litt mer detaljer om de danske retningslinjene, og så kan henvendelsen til referansegruppene sendes fra styret og fag- og kvalitetsutvalget og styret sammen.</p>	
6	<p>Oppfølging årshjulet og hjemmeside</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skrive årsmelding fra styret (Silje), sende ut innkalling med vedlegg innen 01. juni. Sender ut bønn om saker nå. • Annonsering av Vårsmøtet kommer i løpet av helgen • Dnlfs web-sider skal endres (ny versjon av samme system), og for vår forening vil det skje ca. juli. Uvisst hvor mye ryddejobb det vil medføre for styret. • Valgkomiteens innstilling kan med fordel sendes ut før årsmøtet. • Silje reserverer bord for møte og middag dagen før vårsmøtet. 	<p>Silje Fabian Astrid spør hvordan det går Silje</p>
7	<p>Nye metoder: Ingen saker aktuelle for NFMM til maimøtet.</p>	
8	<p>Høringer: Nye høringer:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bedre datakvalitet ved rapportering til Helsedirektoratet. Vurdert som lite aktuell for oss. 2. Forslag til endringer i spesialistforskriften og forskrift om trygderefusjon for leger m.v. Siljes vurdering er at denne ikke angår oss i særlig stor grad. Det er tre ting som tas opp: <ul style="list-style-type: none"> - Refusjonsordninger for fastleger - Fraværsregler for LIS1 (tidligere turnusleger) har lite å si for oss. - Opprettelse av nye spesialiteter og unntak ved godkjenningen av de første spesialistene på et nytt område 	
9	<p>Neste møte: Telefonmøte mai: 24. mai kl 10.</p>	
10	<p>Gjennomgang av regnskap og budsjett. Enighet om Ståles forslag. De som skal signere regnskapet får beskjed fra Ståle når dette er klart, og signerer via bank-ID.</p>	Ståle
11	<p>Eventuelt: Fond III dekker ikke lenger deltakelse på frivillige kurs. Dette kan påvirke deltakelsen på Vårsmøtet. Vi har de siste årene satt av penger til fem stipend, men kun hatt 1-2 søkere. Opprettholder nåværende søknadspott.</p>	