



Åpent brev til styret i Finnmarkssykehuset fra Finnmark Legeförening vedrørende Ambulanseplan 2018 -2028.

Generelt.

Finnmark legeförening ser på ambulanseplanen som et overordnet, retningsgivende plandokument for hele planperioden, i dette tilfellet for perioden 2018 - 2028.

Planen vil ha ringvirkninger for akuttberedskapen i alle fylkets nitten kommuner gjennom denne perioden. Slik planen nå er utformet medfører den, dersom den tas til følge, en umiddelbar endring av ambulansestrukturen.

Planen sier lite om hvilke premisser som er lagt til grunn for endringer i ambulansestrukturen i årene som kommer. I planen beskrives at behovet for antall ambulanser er beregnet å øke over de neste ti årene, og at anslagene for framtidige ambulansebehov i all hovedsak er basert på at befolkningen blir eldre.

Finnmark legeförening kan av ambulanseplanen ikke finne ut av hvor i fylket, og i så fall, på hvilke premisser, ambulansetjenesten skal styrkes i planperioden.

Konkrete innsigelser til elementer i planen.

SINTEF-rapporten beskriver behov for en opptrapping av ambulanseressursene fram mot 2028, mens det for Finnmark legeförening framstår som utydelig hvor vidt det tas hensyn til denne vurderingen i ambulanseplanen.

Det er ikke gitt noen begrunnelse i ambulanseplanen for hvorfor man velger å ikke legge SINTEF-rapporten til grunn når det gjelder transportbehovet over Skaidi, til og fra Hammerfest sykehus. Den omlastningen som skjer på Skaidi skjer nå utendørs. Etter Finnmark legeförenings syn bør bygging av en ambulansegarasje på Skaidi ha høy prioritet, og skje tidlig i planperioden, for å sikre best mulig bekvemmeligheter for pasientene når omlastningen skjer.

Derimot tillegges SINTEF-rapporten stor vekt i ambulanseplanen når det gjelder flytting av båtambulansen fra Øksfjord til Breivikbotn. Dette skjer på tross av at helt sentrale elementer mangler i SINTEF-rapporten. Eksempler på dette er fraværet av betraktninger om værmessige forhold og manglende vurdering av at eksisterende fagmiljøer i Loppa kommune ikke finnes i Hasvik pr dato. Bedriften Sibelco Nordic på Stjernøya, med sine 110 ansatte er ikke tatt inn i SINTEF-rapporten i det hele tatt, som om bedriften er ikke-eksisterende.

Ansvarlig for rapporten ved SINTEF Helse, Frode Rømo, har i intervju med Altaposten 26/1-18 sagt at gitt at Sibelco hadde vært tatt med som en faktor, ville dette med stor sannsynlighet ha ført til endret konklusjon i rapporten. Han beskriver også befolkning, bosetning og reiseavstand som eneste kriterier for rapporten, og ikke værforhold, rekruttering av fagpersonell eller lokal industrivirksomhet.

SINTEF-rapporten har åpenbare feil og mangler, som at Kårhamn og flere andre navngitte steder kan nås med bil (Kårhamn er et veiløst samfunn som kun nås med båt). En rekke større bosetninger er feilaktig ikke medregnet i båtambulansens oppdragsområde. Likevel er ingen ting av dette problematisert i selve ambulanseplanen, som mangler ved rapporten.



Vurdering.

En ambulanseplan bør etter Finnmark legeforenings syn ha overordnede målsetninger som tydeliggjøres i planen. Disse synes fraværende i det foreliggende plandokumentet. Disse bør etter Finnmark legeforenings syn tydeliggjøres før planen settes ut i live, slik at ambulanseplanen reelt sett utgjør en plan for neste tiårs periode. Elementer i planen som bør tydeliggjøres er:

- Hvordan tilpasses ambulanseressursene til transportgrunnlaget ut fra foreliggende aktivitetstall, slik at det skjer en kapasitetsøkning der presset i dag er størst?
- Hvordan virker samspillet mellom bruk av ambulansebil og ambulansfly innbyrdes inn på hverandre? Som eksempel vil manglende ambulanseressurser i Alta føre til økt bruk av ambulansfly, som er en langt dyrere ressurs. Dermed vil en økt kapasitet på ambulansebil totalt sett kunne gi bedre samfunnsøkonomi, gjennom nedgang i bruk av fly. Dette burde vært problematisert i ambulanseplanen.
- Hvordan vektet SINTEF-rapporten for konklusjonene i ambulanserapporten, siden rådene bare delvis følges? For ambulansebilene synes rapporten å tillegges liten vekt, når det i SINTEF-rapporten gis råd om å styrke ambulansetjenesten.

Konklusjon.

Ambulanseplanens mangler er etter Finnmark legeforenings syn så betydelige at det vil være tjenlig at plandokumentet erstattes av en ny, mere gjennomarbeidet plan, der mangler som beskrevet hensyntas.

Manglene ved SINTEF-rapporten bør belyses, slik at denne ikke vektlegges på områder der den er direkte misvisende og feilaktig. Ideelt sett mener Finnmark legeforening at SINTEF - rapporten burde vært avvist av oppdragsgiver, begrunnet i dens mange mangler.

Men når dette ikke er gjort, må det unngås at konklusjoner basert på mangelfulle eller direkte feilaktige premisser, bidrar til uheldige føringer for ambulansetjenesten i Finnmark, med de langsiktige konsekvensene dette vil kunne ha for tjenesten, og for brukerne av denne.

Årsmøtet i Finnmark Legeforening
Karasjok 06.04.2018

Paul Olav Røsbø
Leder