



Eldre legers forening

DEN NORSKE LEGEFORENING

Hørings svar fra Eldre legers forening (Elf) til høringen:

Spørsmål om revisjon av avtaler om samhandling med industrien

Høringsfrist: 01.07.2020

Styret i Eldre legers forening har diskutert forslag til revisjon av avtalene som i hovedsak er utformet etter Landsstyrevedtaket i Loen i 2002.

Det har vært store endringer både i organiseringen av helsevesenet, legenes videre- og etterutdanning, og ikke minst, i det medisinsk-industrielle komplekset i perioden siden 2002. I tillegg er det faktorer som Legeforeningen poengterer i invitasjonen til organisasjonsleddene:

***Legeforeningen godkjenner ikke spesialistene etter 2011.** Dette medfører et noe forandret ansvar for samhandlingsprosessen.

***Arbeidet med full åpenhet om økonomiske overføringer er gjennomført.** Avtaler om full transparens er signert mellom partene i 2020.

***Medisinsk forskning og persontilpasset medisin.** Dette gjør det nødvendig å legge til rette for en annen form for samhandling mellom legemiddelindustrien og leger.

***Økt satsning på helsenæringen og større behov for samarbeid** kan være grunn til at Legeforeningen og foreningens medlemmer gis adgang til en noe større grad av samhandling med industrien.

***ELF vil også påpeke at kravet om obligatorisk etterutdanning med CME/CPD-poeng vil** kreve ytterligere ressurser og muligheter som det offentlige helsevesen og/eller Legeforeningen fond ikke vil kunne understøtte

Forslag:

Det er viktig å innse at det siden 2002 har vokst frem nasjonale og internasjonale organisasjoner som har som formål nettopp å godkjenne (akkreditere) medisinsk videre- og etterutdanning. Dette vil bli en oppgave for Fagaksen i Dnlf. I tillegg har det blitt opprettet



Eldre legers forening

DEN NORSKE LEGEFORENING

internasjonale avtaler som omfatter gjennomsiktighet (transparens) mht. utdeling og mottak av utdanningsmidler (educational grants).

Med disse faktorene i tankene, og med fortsatt fokus på Legeforeningens omdømme ønsker ELF å foreslå følgende forslag punktvis:

1. Industrimedvirkning i legers godkjente og tellende videre- og etterutdanning

Så lenge arrangører av kurs og konferanser ser til at arrangementets program er godkjent (akkreditert) av internasjonale/nasjonale myndigheter (EACCME/ ACCME/ Fag-medisinske foreninger etc) med tanke på faglige standarder, timetall og transparens, bør dette forbudet fjernes.

2. Legers deltakelse på arrangementer med økonomisk støtte fra legemiddelindustrien

Dersom CME/CPD-godkjennelse er gitt til kurs og konferanser ihht. regler i pkt. 1, og mottager er (obligatorisk) transparent omkring mottagelse av utdanningsstipend (educational grant), bør dette være tillatt. Det forutsettes at emnet for arrangementet er relevant for mottager. Et alternativ kan være at avdelingen mottar utdanningsstipend som fordeles ihht avdelingens vitenskapelige profil og drift. De samme regler for transparens gjelder de enkelte mottagere.

3. Krav om faglig program per dag

Dette dekkes av reglene i akkrediteringsorganene EACCME/ACCME etc,

4 Erfaringer om helseforetakenes samarbeidsavtaler med industrien

ELF mener at det er viktig at legers videre- og etterutdanning IKKE lar seg styre av Helseforetakenes driftspåvirkning, men at medarbeidernes behov for faglig videre- og etterutdanning skal være styrende. Avdelingsleder skal selvsagt se til at dette er til fordel for, og ikke går på bekostning av, avdelingens drift. For øvrig gjelder de generelle habilitetsregler som nevnt ovenfor.

Vennlig hilsen

Tone Sparr