



17. april 2018

Intern høring – Landsstyresak – Forslag om endringer i lovens §3-6 om fagmedisinske foreninger

Landsstyret 2017 vedtok å videreutvikle den fagmedisinske aksen i Legeforeningen og gav et utvalg i oppdrag å komme tilbake til Landsstyret i 2018 med en modell med tilhørende lovendringer og kostnadsrammer. Hovedhensikten med organisasjonsendringen er å styrke den fagmedisinske pilaren til foreningen og skape et tydeligere skille mellom fagaksen og yrkesforeningsaksen. Forslaget til reorganisering foreligger nå til intern høring i forkant av årets landsstyremøte. AF finner utvalgets arbeid gjennomtenkt og godt. Vi tror modellen og oppgavefordelingen som foreslås mellom nivåene, vil kunne styrke den faglige aksen i legeforeningen.

Allmennlegeforeningen støtter forslaget som medfører et skarpere skille mellom den faglige aksen og fagforeningsaksen. AF tror omorganiseringen gir bedre autoritet og habilitet som faglig rådgiver og premissleverandør i offentligheten. Vi er mer usikre på om modellen styrker fagutøvelsen internt da de fleste leger er generelt interesserte både i god fagutvikling og tilstrekkelige rammer for fagutøvelsen.

Utvalgets forslag til modell medfører opprettelse av et faglandsråd hvor alle fagmedisinske foreninger er representert samt en rimelig balanse mellom spesialister og leger i spesialisering. Faglandsrådet velger igjen et fagstyre som skal være et viktig kontaktpunkt både for interne og eksterne grupper i faglige anliggender og stå for den daglige drift. Modellen legger til grunn delegasjon av oppgaver fra sentralstyret og forslagene til oppgaveoverføring er fornuftige. AF mener likevel at det er Landsstyret og sentralstyret som må ha det overordnede ansvaret også for det faglige. Dette samarbeidet mellom nivåene må nok gå seg til etter hvert og evt bringes inn for landsstyret på nytt ved prinsipielle uenigheter.

Forslaget om gjennomgående representasjon av hele fagstyret på 9 personer og ytterligere 11 faglandsrådsdelegater til landsstyret sørger for at faglandsrådets meninger ivaretas i foreningens høyeste organ. Dette kan kanskje hindre soloutspill i Landsstyret. Den fagmedisinske tyngden i landsstyret er ikke styrket siden andelen delegater til landsstyret fra de fagmedisinske miljøene foreslås uendret.

Hovedankepunktene mot modellen er at faglandsrådet fort kan bli dyrt og øke byråkratiet i foreningen. Allmennlegeforeningen mener det er nødvendig å unngå et for stort landsråd samtidig må ulike interesser balanseres best mulig. Den foreslåtte modellen vil medføre en klar sykehusdominans i faglandsrådet. Vi frykter at dette kan medføre konflikter og dårlig

legitimitet i spørsmål med motstridende interesser mellom de to nivåene i helsetjenesten. Dette vil f.eks kunne tenkes i forhold til oppgavefordeling og økonomiske prioriteringer. Vi vil likevel støtte forslaget da det gir en bra balansering av mange ulike hensyn, sørger for faglig bredde og bidrar til en samlet forening.

Når det gjelder forslaget til finansiering av modellen tror vi det foreligger et betydelig underestimat. Et grovt overslag på 10000 kr i utgifter per faglandsråd og 72 møtedager (9 medlemmer x 8 møter) for fagstyret til samme pris gir at det er kun ca en million igjen til 50% frikjøp av fagstyrets leder og en 100% sekretariatstilling. Trolig vil bli det også bli behov for større grad av frikjøp av tillitsvalgte og næringsdrivende leger. AF mener det må vurderes å gi fri med lønn for ansatte leger for å kunne bryte bindinger til og premisser gitt av helseforetakene. Det er stor forskjell i økonomisk bæreevne mellom de fagmedisinske foreningene og vi frykter at finansieringsmodellen med overføring av kontingentpenger fra fagmedisinske foreningene til hovedforeningen kan gå på bekostning av annet viktig arbeid i de fagmedisinske foreningene. Men AF ser det som viktig å unngå ytterligere kontingentøkning og støtter framlegget om at hver forening i praksis bærer sine kostnader.

Siden grenspesialitetene blir hovedspesialiteter fra 1.mars 2019 gir dette implikasjoner i Legeforeningens lover. Det er klokt at dette vedtas nå og vi støtter endringsforslagene som foreligger.

Ole Arild Osmundnes
styremedlem