

HINAS-AVTALEN OG VIRKELIGHETEN I 2014

Torkel Steen og Eivind S. Platou, Oslo universitetssykehus, Ullevål

Fra høsten 2011 har vi hatt HINAS-avtalen som regulerer hvilke firma som skal levere pacemakere og ICD-er. For pacemakere skal Biotronik ha 50 % av salget, St. Jude 35 % og Sorin 15 %. For ICD-er skulle St. Jude ha 50 %, Biotronik 35 % og Medtronic 15 %. På grunn av problemer med konsesjon for hjemmemonitorering kunne St. Jude inntil i fjor sommer ikke tilby dette. Dermed mente enkelte at de ikke kunne benytte St. Judes ICD eller CRT og brukte andre merker i stedet. Dette har vært omstridt, faglig og juridisk. Oslo universitetssykehus, Ullevål, valgte en pragmatisk linje, der det ble implantert St. Judes ICD hos pasienter med lite behov for hjemmemonitorering.

Fra Pacemakerregisteret har vi hentet ut forbruket av pacemakere og ICD-er per senter og produsent i 2014. I Tabell 1 er dette sammenstilt med avtalt andel etter HINAS-avtalen. Man ser forskjeller i sentrenes etterlevelse av avtalen.

Feilkilder i tallene

1. Tabellen er basert på rapporterte implanteringer og bytter. Vi tror at folk er flinke til å registrere alt som implanteres.
2. I registeret er CRT-P regnet inn under pacemaker og CRT-D under ICD. Det forstyrrer selvsagt statistikken litt.
3. Dersom en pasient kommer til et annet senter enn det som først opererte, og har innlagt nyere utstyr, og for eksempel får byttet ledninger, kan dette bli registrert som nyimplantasjon. Devicen kommer da to ganger i statistikken. Dette gjelder antakelig svært få.

Vi tror tallene gir et godt bilde av forbruket per senter.

Ny HINAS-avtale

Ny HINAS-avtale er snart klar. Den har separate delavtaler for pacemakere, MR-conditional pacemakere, ICD-er, MR-conditional ICD-er, CRT-P-er, CRT-D-er, bradyledninger og implanterbare loop recordere. CRT-ledninger er holdt utenfor, da dette bør velges ut fra veneanatomien. Bredest mulig utvalg av slike ledninger er derfor viktig, og utviklingen går fort. En referansegruppe av erfarne brukere utarbeidet en kravspesifikasjon med «må-krav» og «evalueringskrav». Leverandørenes tilbud ble deretter vurdert av referansegruppen uten kjennskap til priser. Evaluering av «må-krav» er enkelt. «Evalueringskravene» var vanskeligere. Det er ikke lett å rangere algoritmer og tekniske løsninger. Det finnes lite god litteratur, og man lar seg fort prege av personlig erfaring, vaner og preferanser. Samlet rangering av tilbudene gjøres deretter på grunnlag av pris og produktkvalitet i forhold til kravspesifikasjonen. Det vil avgjøre hvilke produkter vi kan bruke de neste årene. I den nye avtalen er det også spesifisert at leverandørene skal stå for opplæring på høyt, internasjonalt faglig nivå.

Konklusjon

Vi håper den nye HINAS-avtalen vil gi oss gode produkter til riktige priser, og at man unngår å utestenge enkelte leverandører. Det er viktig at avtalen etterlevs. Tallene i denne artikkelen viser at vi klarte dette ganske godt på landsbasis i 2014, samtidig som det er avvik ved noen sentre.

Tabell 1	Pacemaker, nye og bytter (inkl. CRT-P)										
	Boston		Medtronic		Biotronik		St. Jude		Sorin		Sum
	Antall	Andel	Antall	Andel	Antall	Andel	Antall	Andel	Antall	Andel	
HINAS-avtalt andel		0 %		0 %		50 %		35 %		15 %	
OUS Ullevål	5	1 %	4	1 %	213	45 %	159	34 %	93	20 %	474
OUS Rikshospitalet	1	1 %	51	52 %	15	15 %	31	32 %	0	0 %	98
AHUS	8	2 %	1	0 %	200	58 %	82	24 %	51	15 %	342
VV, Bærum	0	0 %	2	2 %	48	46 %	21	20 %	33	32 %	104
VV, Drammen	10	3 %	23	8 %	134	45 %	64	22 %	65	22 %	296
Sykehuset Østfold	0	0 %	0	0 %	100	55 %	55	30 %	26	14 %	181
Elverum	0	0 %	2	1 %	62	38 %	40	24 %	60	37 %	164
Lillehammer	4	6 %	0	0 %	63	94 %	0	0 %	0	0 %	67
Gjøvik	0	0 %	0	0 %	26	46 %	31	54 %	0	0 %	57
Sykehuset i Vestfold	0	0 %	12	8 %	92	62 %	31	21 %	14	9 %	149
Telemark	2	1 %	4	3 %	92	59 %	50	32 %	9	6 %	157
Sørlandet	2	1 %	9	7 %	44	32 %	56	41 %	27	20 %	138
Stavanger	9	7 %	4	3 %	48	40 %	32	26 %	28	23 %	121
Haugesund	1	1 %	4	3 %	79	60 %	20	15 %	28	21 %	132
Haukeland	0	0 %	48	10 %	241	48 %	145	29 %	70	14 %	504
Førde		0 %	2	4 %	35	70 %	13	26 %	0	0 %	50
Ålesund	2	2 %	2	2 %	24	21 %	48	43 %	36	32 %	112
Molde	0	0 %	1	1 %	41	60 %	16	24 %	10	15 %	68
St. Olav	8	4 %	2	1 %	106	48 %	67	30 %	38	17 %	221
Levanger	0	0 %	1	1 %	27	29 %	33	35 %	33	35 %	94
Nordland	0	0 %	1	1 %	69	63 %	29	26 %	11	10 %	110
Sandnes-sjøen	0	0 %	0	0 %	50	56 %	23	26 %	16	18 %	89
UNN	0	0 %	2	1 %	94	61 %	45	29 %	14	9 %	155
Alle	52	1 %	175	5 %	1903	49 %	1091	28 %	662	17 %	3883

ICD, nye og bytter (inkl. CRT-D)											
Boston		Medtronic		Biotronik		St. Jude		Sorin		Sum	
Antall	Andel	Antall	Andel	Antall	Andel	antall	Andel	Antall	Andel	Sum	
	0 %		15 %		35 %		50 %		0 %		
11	5 %	31	14 %	88	41 %	83	39 %	1	0 %	214	
16	7 %	72	33 %	55	25 %	78	35 %	0	0 %	221	
3	8 %	4	11 %	11	31 %	18	50 %	0	0 %	36	
3	4 %	24	31 %	22	29 %	28	36 %	0	0 %	77	
18	14 %	47	37 %	18	14 %	45	35 %	0	0 %	128	
14	18 %	24	31 %	17	22 %	22	29 %	0	0 %	77	
0	0 %	85	45 %	64	34 %	39	21 %	0	0 %	188	
2	13 %	6	40 %	3	20 %	4	27 %	0	0 %	15	
13	12 %	15	14 %	44	40 %	38	35 %	0	0 %	110	
0	0 %	5	26 %	3	16 %	11	58 %	0	0 %	19	
Data mangler											
80	7 %	313	29 %	325	30 %	366	34 %	1	0 %	1085	