



Deres ref.:

Vår ref.:

Dato: 12. mars 2020

Intern hÖring til landsstyret - Rettshjelpsordning for leger forslag til vedtektsendringer

Det vises til hÖringssak publisert på «Min side» datert 6. februar 2020

Styret i Sør-Trøndelag legeförening behandlet saken på styremøte 3. mars 2020

Styret vedtok å avgj en hÖringsuttalelse:

Endring av §1-4

Det foreslås å presisere at medlemmet ikke har et ubetinget krav på støtte som innebærer kun en presisering av dagens praksis.

Sør-Trøndelag legeförening har ingen innvendinger mot dette endringsforslaget.

Endring av §3-4 M ter og saksforberedelse

Det foreslås å kodifisere allerede innarbeidede rutiner for saksforberedelse og møteledelse og utvalgsleders rolle.

Forslaget til ny ordlyd er:

"§ 3-4 M ter og saksgang

Sekretariatet forbereder alle saker innenfor Rettshjelpsordningen som skal fremlegges for Rettshjelpsutvalget eller Sentralstyret. Sekretariatet utarbeider saksfremlegg, eventuelt i samråd med **leder**, med forslag til vedtak. Sekretariatet skal tilstrebe at Rettshjelpsutvalget f r sakene en uke før berammet m te. M tene ledes av Rettshjelpsutvalgets leder eller den denne utpeker.

Ved bruk av § 6-4 (hastefullmakt) og § 5-4 annet ledd (forlik - ansvar for saksomkostninger), skal **leder** kontaktes for avgjørelse. Der saken gjør det tvingende nødvendig og leder ikke kan nås, kan **nestleder** tre inn i leders funksjon."

Sør-Trøndelag legeförening er prinsipielt enig i vedtektsendringene. Imidlertid står det i flere av setningene bare leder (uthevet). Her bør det stå «Rettsutvalgets leder» slik at det er entydig hvilken leder det vises til.

Endring av §4-3 Nordiske samarbeidsavtaler

Det foreslås å sikre at vedtektene for fremtiden harmonerer med nordisk samarbeidsavtale. Det ligger en tidsbegrensning i dagens vedtekter på seks måneder. Og begrunnelsen for endring av vedtektene er å slippe å måtte endre vedtektene ved endringer i samarbeidsavtalen.

Det foreslår følgende ny ordlyd:

"I samsvar med samarbeidsavtalen mellom de nordiske lands legeföreninger kan bistand ytes til medlemmene i disse f reninger."

Sør-Trøndelag legeforening ser behovet for en slik endring, men mener at det bør gå klart fram av vedtektene at det finnes begrensinger for hvem eller hvordan bistand kan ytes. Vi forslår derfor følgende formulering som presiserer dette (endring uthevet):

*"I samsvar med samarbeidsavtalen mellom de nordiske lands legeforeninger kan bistand ytes til medlemmene i disse foreninger **med de begrensinger som er gitt av samarbeidsavtalen.**"*

Endring av 5-1 nr. 2 Tilsynssak – Suspensjon/tilbakekall

Det foreslås å innta en sikkerhetsventil i saker som omhandler godkjenning av lisens, autorisasjon eller spesialistgodkjenning dersom Utvalget finner det godtgjort at vedtaket bygger på klar saksbehandlingsfeil som er egnet til å endre vedtaket.

Forslag til ny ordlyd (endring uthevet):

"Ved behandling av spørsmål om suspensjon/tilbakekall av legens autorisasjon/lisens eller spesialistgodkjenning etter vilkårene i helsepersonellovens § 57, § 58 og ved vedtak om begrensning av autorisasjon etter helsepersonellovens § 59.

Bistand kan også ytes i forbindelse med suspensjon forut for eventuelt tilbakekall av autorisasjon/lisens.

Det ytes ikke bistand ved tvist om hvorvidt vilkårene for å oppnå lisens, autorisasjon eller spesialistgodkjenning er oppfylt. **Helt unntaksvis kan det i saker hvor det er fattet vedtak om å nekte godkjenning likevel gis støtte dersom Utvalget finner det godtgjort at vedtaket bygger på klar saksbehandlingsfeil som er egnet til å endre vedtaket."**

Sør-Trøndelag legeforening støtter forslaget til endring da dette gir rom for å ivarta medlemmer som helt åpenbart har blitt uriktig behandlet i slike saker og trenger bistand.

Endring av §5-1 nr. 6 Oppsigelse av driftsavtaler/samarbeidsproblemer med oppdragsgiver

Formålet med forslaget er å innta en snever åpning for dekning i saker i næringsforhold ved de tilfeller finner det godtgjort at medlemmet er utsatt for svik eller bedrageri. Det betyr ikke at strafferettens beviskrav må være oppfylt for at støtte skal kunne gis.

Forslaget til endring gjelder tilføyning av følgende:

«Saker som gjelder øvrig næringsforhold, for eksempel ved overdragelse av praksis og tvister om økonomisk samarbeid, dekkes ikke, unntatt der Rettshjelpsutvalget finner det godtgjort at medlemmet er utsatt for svik, bedrageri eller annen sterkt klanderverdig handling, det er tale om betydelig økonomisk skade som følge av handlingen, og det på vedtakstidspunktet fremstår som sannsynlig at medlemmet vil vinne frem ved en eventuell domstolsbehandling».

Sør Trøndelag legeforening mener at selv om tanken bak endringsforslaget er godt, vil det ligge en skjønsmessig bedømming bak et vedtak om støtte i slike tilfeller som kan være problematisk, spesielt når motparten også er lege og medlem. Hvordan skal Rettshjelpsutvalget gå fram for å finne at det er godtgjort at medlemmet som søker bistand er utsatt for en grov handling? Ved en tvist vil motparten hevde sin uskyld og kunne ha en helt annen versjon av «sannheten». Skal det ligge til Rettshjelpsutvalget å gå inn og vurdere bevis? Hvis hensikten også er å kun begrense bistand til de groveste tilfellene, så kunne kanskje en løsning være at det må foreligge en politianmeldelse av forholdet før utvalget gjør sin vurdering.

Endring av §5-1 nr. 9 Erstatningskrav

Det foreslås å åpne for dekning i enkelte typer erstatningssaker, herunder yrkesskadesaker, da disse tidligere har vært unntatt – noe som virker uforståelig og urimelig på medlemmene.

Forslag til ny ordlyd:

"Ved erstatningskrav som gjelder et økonomisk tap oppstått under yrkesutøvelse som lege. Dette gjelder ikke:

- saker som omfattes av den kollektive ansvarsforsikringen for leger, herunder saker om oppreisningserstatning. I saker som faller inn under ansvarsforsikringen skal juridisk bistand som ytes av forsikringsselskapet benyttes.
- sakstyper som er som er regulert i andre bestemmelser.

Bestemmelsen kommer til anvendelse både når legen pretenderer å ha et erstatningskrav og når erstatningskrav rettes mot legen."

Sør-Trøndelag legeforening støtter forslaget til endring.

Endring av §5-4 Forutsetninger for økonomisk støtte

Forslaget åpner for at sekretariatet kan kreve at medlemmet søker å redusere advokatsalær før dekning gis enten ved domstolsbehandling eller ved klage til Advokatforeningen. I tillegg foreslås det en mulighet for at Utvalgsleder og sekretær i fellesskap har fullmakt til å beslutte bevilgning i forlikssituasjoner hvor medlemmet har et umiddelbart behov for avklaring.

De foreslåtte endringene virker rimelige og hensiktsmessige og støttes.

Endring av §6-4 Hastefullmakt

Forslaget åpner for at Utvalgssekretæren i omfattende saker kan bevilge et mindre beløp til advokatbistand til utforming av søknader til Rettshjelpsutvalget.

Sør Trøndelag har ingen innvending mot den foreslåtte endringen.

Endring av §6-7 Fornyet behandling

Forslaget presiserer at Rettshjelpsutvalget kan fatte nytt vedtak av eget tiltak der det fremkommer nye opplysninger. Dette er en kodifisering av gjeldende praksis for at det tydeligere skal komme fram at Rettshjelpsutvalget kan omgjøre egne vedtak.

Sør Trøndelag har ingen innvending mot den foreslåtte endringen.

Mvh Marius Widerøe

Styremedlem Sør-Trøndelag legeforening