



**Norsk medisin-
studentforening**

DEN NORSKE LEGEFORENING

Referat møte NS17-10

Stjørdal, 13. oktober

Innkalte

Nasjonalt styre: Eivind A Valestrand (EV), Øystein Ohr (ØO), Øyvind Rustan (ØR), Silje Malene Korsvold (SK), Anna Kiperberg Werenskjold (AW), Åsne Svatun (ÅS), Frida Kristine Eriksen (FE).

Komitédere 2017: Vivian Shubira Amundsen (VA), Inger Heimdal Stenseng (IS), Nina Andrea Bergren (NB), Miriam Christ (MC), Åshild Ash Nordbotten (ÅN), Trine Lie Morken (TL), Katja Eliassen (KE)

Nasjonalt styre 2018: Maja Solbakken (MS), Xenia Cappelen (XC), Rannei Hosar (RH), Nabila Ali (NA), Kristine Grini Jacobsen (KJ)

Forfall

Orienterte

Lokallagsledere 2017/2018: Pia Norheim (PN), Kristina Albertsen (KA), Cecilie Løkken (CL), Cathrine Rath Pedersen (CP), Mikal Thomas Dworak (MD)

Nettredaktør: Peder Christian Juell (PJ)

IA-assistent: Hannah Grandrud (HG)

Leder MedHum-2018: Emma Lengle (EL)

Æsculap-redaktør: Tuva Stranger (TS), Synne Lofstad (SL)

Sekretær: Anita Fagersand (AF)

INNHALDSFORTEGNELSE

INNHALDSFORTEGNELSE	2
VEDLEGG	3
SAKSKART	4
SAK 1 FORMALIA	6
1.1 GODKJENNING AV MØTEINNKALLING OG SAKSDOKUMENTER	6
1.2 VALG AV MØTELEDER OG REFERENT	6
1.3 GODKJENNING AV TIDSPLAN FOR MØTET	6
SAK 2 ORIENTERINGER	7
2.1 PERIODERAPPORTER	7
2.2 HANDLINGSPLAN FRA FORRIGE MØTE	7
2.3 NMF2021	7
2.4 FRA SENTRALSTYRET	7
2.5 ELEKTRONISK AVSTEMMING	7
2.6 ØKONOMI	7
SAK 3 SØKNADER OG OPPNEVNELSER	9
SAK 4 DISKUSJONSSAKER	10
4.1 POLITIKK: NMF'S FOLKEHELSEARBEID	10
4.2 POLITIKK: STATSBUJSETT 2018	10
4.3 KOMMUNIKASJON I FORENINGEN	11
4.4 REISEKOSTNADER VED NASJONALE ARRANGEMENT	12
4.5 RETHOS	12
4.6 UTVELGELSE AV DELEGASJONER TIL INTERNASJONALE ARRANGEMENT	13
4.7 PROSJEKTENE VIDERE	14
4.8 ARBEIDSOPPGAVER SEKRETÆR FOR NMF	16
SAK 5 VEDTAKSSAKER	17
5.1 MENTAL HEALTH WATCH	17
5.2 KAMPANJE OM PSYKISK HELSE	17
5.3 FORSLAG TIL REPRESENTANTER I FORHANDLINGSUTVALG	18
5.4 RETNINGSLINJER FOR UTVEKSLING	19
5.5 PROSJEKTKONKURRANSE	20
5.6 RETNINGSLINJE FOR HVA NMF SKAL DEKKE VED DELTAKELSE PÅ INTERNASJONALE ARRANGEMENT	22
SAK 6 EVENTUELTSAKER	23
SAK 7 AVSLUTNING	24
7.1 OPPSUMMERING HANDLINGSPLAN	24
7.2 HVA SKAL KOMMUNISERES FRA DAGENS MØTE?	24
7.3 PLANLEGGING AV NESTE MØTE	24
7.4 EVALUERING AV MØTET	24

VEDLEGG

NS17-10 1.3 Tidsplan Nasjonalt styremøte

NS17-10 2.1 Perioderapporter samlet

NS17-10 5.4 Arbeidsoppgaver sekretær for Nmf

NS17.10 4.6 Rethos

SAKSKART

INNHALDSFORTEGNELSE

VEDLEGG

SAKSKART

SAK 1 FORMALIA

- 1.1 GODKJENNING AV MØTEINNKALLING OG SAKSDOKUMENTER

Vedtak: Møteinnkalling og saksdokumenter godkjennes.

- 1.2 VALG AV MØTELEDER OG REFERENT

Vedtak: EV velges som møteleder, ØR skriver referat, SK skriver handlingsplan.

- 1.3 GODKJENNING AV TIDSPLAN FOR MØTET

Vedtak: Tidsplan for møtet godkjennes.

SAK 2 ORIENTERINGER

- 2.1 PERIODERAPPORTER
2.2 HANDLINGSPLAN FRA FORRIGE MØTE
2.3 NMF2021
2.4 FRA SENTRALSTYRET
2.5 ELEKTRONISK AVSTEMMING
2.6 ØKONOMI

SAK 3 SØKNADER OG OPPNEVNELSER

SAK 4 DISKUSJONSSAKER

- 4.1 POLITIKK: NMF'S FOLKEHELSEARBEID
4.2 POLITIKK: STATSBUDEJETT 2018
4.3 KOMMUNIKASJON I FORENINGEN
4.4 REISEKOSTNADER VED NASJONALE ARRANGEMENT
4.5 RETHOS
4.6 UTVELGELSE AV DELEGASJONER TIL INTERNASJONALE ARRANGEMENT
4.7 PROSJEKTENE VIDERE
4.8 ARBEIDSOPPGAVER SEKRETÆR FOR NMF

SAK 5 VEDTAKSSAKER

- 5.1 MENTAL HEALTH WATCH

Vedtak: Nasjonalt styre vedtar å forsøke "Mental Health Watch" en gang før jul etter revidering, før Nasjonalt styre 2018 avgjør om dette er et tiltak som en ønsker å gå videre med.

- 5.2 KAMPANJE OM PSYKISK HELSE

Vedtak: Nasjonalt styre vedtar å sende inn endringsforslag til arbeidsprogrammet for 2018 om å gjennomføre en kampanje rettet mot den psykososiale helsa til medisinstudenter. Kampanjen vil av kapasitetsgrunner ikke gjennomføres i 2017.

- 5.3 FORSLAG TIL REPRESENTANTER I FORHANDLINGSUTVALG

Vedtatt: Nmf ønsker primært to observatørplasser i FHU Spekter, samt en observatør for FHU KS. Leder og arbeidslivsansvarlig spilles inn som observatører i forhandlingsutvalget, med primært ønske om leder som observatør. Den andre kandidaten ønskes som vara til observatør.

- 5.4 RETNINGSLINJER FOR UTVEKSLING

Vedtak: Nasjonalt styre vedtar de reviderte retningslinjene for utveksling, med de endringene som har fremkommet under møtet.

- 5.5 PROSJEKTKONKURRANSE

Vedtak: Nasjonalt styre vedtar

- *at en egengruppe som ledes av prosjektansvarlig og bestående av internasjonal gruppe og MedHum leder nasjonalt, får ansvar for å kåre en vinner av prosjektkonkurransen*
- *kriteriene for å velge en vinner av prosjektkonkurransen*
- *alternativ 1 som rammene for økonomisk støtte for vinneren av prosjektkonkurransen*

5.6 RETNINGSLINJE FOR HVA NMF SKAL DEKKE VED DELTAKELSE PÅ INTERNASJONALE ARRANGEMENT
VEDTAK: RETNINGSLINJER FOR HVA SOM DEKKES AV NMF PÅ INTERNASJONALE MØTER VEDTAS AV NASJONALT STYRE.

SAK 6 EVENTUELTSAKER

SAK 7 AVSLUTNING

- 7.1 OPPSUMMERING HANDLINGSPLAN
- 7.2 HVA SKAL KOMMUNISERES FRA DAGENS MØTE?
- 7.3 PLANLEGGING AV NESTE MØTE
- 7.4 EVALUERING AV MØTET

SAK 1 FORMALIA

1.1 Godkjenning av møteinnkalling og saksdokumenter

Vedtak: Møteinnkalling og saksdokumenter godkjennes.

1.2 Valg av møteleder og referent

Vedtak: EV velges som møteleder, ØR skriver referat, SK skriver handlingsplan.

1.3 Godkjenning av tidsplan for møtet

Vedtak: Tidsplan for møtet godkjennes.

SAK 2 ORIENTERINGER

2.1 Perioderapporter

Perioderapporter fra nasjonale tillitsvalgte og lokallagene er vedlagt i eget dokument. Muntlig gjennomgang av opplevde utfordringer og frustrasjoner.

2.2 Handlingsplan fra forrige møte

Gjennomgang av handlingsplanen fra sist styremøte, og eventuell overføring av uløste oppgaver.

2.3 Nmf2021

Saksbehandler: EV

Orientering vil gis muntlig på møtet ettersom arbeidsgruppen skal ha møte etter at sakspapirene til møtet sendes ut.

2.4 Fra Sentralstyret

Saksbehandler: EV

Det vil på møtet orienteres muntlig om aktuelle saker fra Sentralstyret som har vært, og som vil komme.

2.5 Elektronisk avstemming

Saksbehandler: EV

Behandlet over Skype 26. september

I henhold til vedtektene er det ønskelig å få til elektronisk avstemming på årets Valgmøte. Nmf har tilgang til questback systemet som kan benyttes for ulike spørreundersøkelser. Dette kan da låses til mail til de ulike, og sendes ut når valget skal gjennomføres. Anita Fagersand og EV forbereder dette til Landsmøtet.

2.6 Økonomi

Saksbehandler: AW

Status økonomi (halvårsrapport)

+ Overførte midler under 1500 kr godkjent av leder og økonomiansvarlig: Refusjon av 210 kr til Nina Berggren (la ut penger ifbm Globvac-konferansen i mars).

Medhum: Refundert 600kr (regning fra Tono for å ha spilt av musikk på arrangement)

SAK 3 SØKNADER OG OPPNEVNELSER

SAK 4 DISKUSJONSSAKER

4.1 Politikk: Nmf's folkehelsearbeid

Saksbehandler: EV

Legeforeningen skal se på hvordan de kan styrke sitt arbeid med folkehelse og være en tydeligere aktør på det området. De ønsker innspill på hvilken rolle Nmf kan ta i ulike saker.

I forslaget til arbeidsprogram for 2018 er følgende saker trukket frem:

- Studenthelse
- Folkehelseiltak rettet mot barn og unge
- Tobakk
- Helse- og sosialtilbud for migranter

Momenter til diskusjon:

- Er det andre saker vi vil trekke frem?
- Hvilken er det størst politisk mulighet til å få gjennomslag for?
- Hvilken sak vil vi prioritere høyest?
- Hvilke andre saker vil vi prioritere å spille inn til Legeforeningen at vi kan spille en rolle i?

Momenter fra diskusjonen:

- *Studenthelse prioriteres*
- *Innspill til nytt punkt: aktivitet som medisin*

4.2 Politikk: Statsbudsjett 2018

Saksbehandler: EV

Statsbudsjettet offentliggjøres 12. oktober. Det vil derfor være en muntlig orientering på møtet om det som virker mest relevant for Nmf, med en påfølgende diskusjon av hvordan en skal jobbe frem til revidert statsbudsjett.

På NS17-05 ble det vedtatt følgende som prioriteringer for Statsbudsjettet 2018:

- 150 flere LIS1-stillinger
- Øremerkede midler til utdanning i RHF for å ivareta kvaliteten i utdanningene

Dette har vi fått spilt inn gjennom ulike kanaler og vi har fått det med i Legeforeningens diskusjoner om Statsbudsjettet. Det har også blitt en større politisk interesse for fastlegeordningen og tiltak som kan bedre situasjonen angående rekruttering og frafall. Det har gitt rom for mer av vår politikk, og på et seminar på Stortinget med bred deltagelse fra flere parti var det derfor mulig å fronte et krav om

- Mer praksis i primærhelsetjenesten
- Flere studieplasser for medisin i Norge

Dette har vi gehør for, men det er etterspurt konkrete tall. Dette arbeides med og vil trolig sendes til aktuelle parti før NS-møtet. Det vil isåfall bli lagt som vedlegg til saken som orientering.

Avhengig av utfallet av Statsbudsjettet vil det foreslås en plan frem til behandling i Stortinget. Den vil presenteres på møtet, og er åpen for innspill.

Momenter til diskusjon:

- Hvordan skal vi jobbe med disse sakene frem til behandling av Statsbudsjettet 2018
 - o 150 flere LIS1 stillinger
 - o Øremerkede midler til utdanning i RHF
 - o Mer praksis i primærhelsetjenesten
 - o Flere studieplasser for medisin i Norge

Momenter fra diskusjonen:

- *Prioritere 150 flere LIS1 stillinger, mer praksis i primærhelsetjenesten og flere studieplasser for medisin i Norge. Øremerkede midler til utdanning i RHF blir allerede diskutert, og kan også komme inn under mer praksis i primærhelsetjenesten.*

4.3 Kommunikasjon i foreningen

Saksbehandler: ØO, EV

Kommunikasjon internt og eksternt er viktig, og er noe vi alltid må arbeide med på alle nivå i foreningen. Det er et arbeid der resultatet avhenger av den jobben alle gjør. Det er et kollektivt ansvar å sørge for god kommunikasjon.

På dette møtet ønsker vi å forsøke å gjøre dette som en gruppeøvelse, med fokus på intern kommunikasjon. De som er tilstede vil bli delt i grupper. Nærmere beskrivelse gis på møtet.

Fornøyd med:

- Sakstekster, referat fra styremøter.
- Tilbakemelding på perioderapport.
- Kommunikasjon internt i NS, god støtte for hverandre.
- Medarbeidersamtaler.
- Styremøter.
- Snapchat/fb – ser hverandre, får vite hva man holder på med.
- Kommunikasjon mellom komitéer og NS.

Forbedringspotensiale:

- Minne lokallagene på dokumenter/saker som tas opp – i forkant.
- Perioderapport.
- Sommersamling for alle nasjonale tillitsvalgte.
- NS-representant og påtroppende må ha samtale med lokallagsleder om kommunikasjon/rolle som bindeledd.
- Rolle leder/nestleder.
- Kommunikasjon lokallag og NS.

- Vanskelig å vite hva som skjer i lokallag innad i komité, og for lokallagene å vite hva som skjer i komitéene.
- Skille mellom rolle som Nmf-representant og personlig liv.

4.4 Reisekostnader ved nasjonale arrangement

Saksbehandlere: SK, ØO

Det hender seg at deltakere/delegater til nasjonale arrangement får svært høye reisekostnader. Dette kan skyldes et mangfold av ting, som f.eks. at en delegat er på utveksling eller drøye for lenge med å bestille billetter. Slike tilfeller gjør det på den ene siden vanskelig å budsjettere reisekostnader for deltakerne, men er også en stor kostnad for foreningen å bære. Samtidig har jo delegaten en funksjon på arrangementet. Hvordan skal vi gripe dette an?

Momenter til diskusjon:

- Er det aktuelt med refusjonstak?
 - Hvordan settes i så fall dette?
- Er det rimelig at deltaker selv må dekke deler av reisen hvis for dyrt eller selvforskyldt økt reisekostnad?
- Er årsaken til dyr reise av betydning?
- Kan det brukes skjønn av ansvarlig for arrangementet?
- Er det en god løsning å sende vara hvis reisen blir (mye) billigere?

Momenter fra diskusjonen.

- *Nmf burde ikke sende vara bare fordi det er dyrt for oss – heller sette refusjonstak*
- *Refusjonsstak settes av arrangementansvarlig*
 - *Mange ulike studentbyer i Utland*
 - *Burde være mulig å få til fra de fire studiebyene i Norge*

4.5 RETHOS

Saksbehandler: IH

Se vedlagt dokument. Der er det mye informasjon om prosjektet. Momenter til diskusjon:

- Skal Nmf inkludere medlemmene i dette arbeidet?
- Hva er viktig for oss å få gjennom?
- Er det noe som må vedtas på landsmøtet?

På bakgrunn av momentene fra diskusjonen må vi legge en konkret strategi.

Momenter fra diskusjonen:

- *Trenger å få en sentral person fra Nmf inn i programgruppen*
 - *Mulighet til å påvirke, men også vanskelig å kritisere i ettertid*

- *En person som er løst tilknyttet Nmf som vi kan ha en god dialog med?
Parallell prosess hvor vi jobber med "studentenes krav til retningslinjer"*
 - *Nmf muligheten til å stille seg kritisk og påvirke*
- *Hvilke saker er det utfordringer i vår utdanning i dag – konkrete forslag til utforming (TPS, praksis i kommunene etc.)*
- *Viktig å ta med tilbake til lokallagene – prosess som er i full gang og hvor det er viktig å være proaktive.*
- *Innspillskomferanse i januar 2018*

4.6 Utvelgelse av delegasjoner til internasjonale arrangement

Saksbehandler: ØR, HG

Forslaget til retningslinjene for utvelgelse av delegasjoner til internasjonale arrangement har blitt delt med Nasjonale tillitsvalgte hvor vi har vært åpne for innspill. Hensikten med denne diskusjonen har vært å høre innspill og kommentarer, slik at det er å lande de fleste spørsmålene på styremøtet. Håpet er at dokumentet kan ferdigstilles i tide for utvelgelsen av delegasjonen til marsmøtet 2018 i Egypt.

Dokumentet med alle kommentarer finner dere [HER](#).

Ut i fra dokumentet og kommentarene som har kommet, ønsker vi svar på følgende spørsmål:

1. Hvordan ønsker vi sammensetningen av delegasjoner til ulike møter?
2. Ønsker vi å ta hensyn til kjønn i det hele tatt?
3. Hvem skal få faste plasser til hvilke møter?
4. Hvordan og av hvem gjøres utvelgelsen?
5. Hvordan bestemmes egenandel til ulike internasjonale møter?

Disse spørsmålene har blitt besvart i dokumentet, og vil ikke behandles på møtet, med mindre det er sterke ønsker om det:

- Sammensetning av delegasjoner bestemmes etter inndeling i 3 grupper etter erfaring med Nmf og IFMSA.
- Nmf vil ikke representeres i SCORA og vil heller ikke åpne muligheten for det.
- IA har fast plass på alle internasjonale møter, også de hvor hen ikke fungerer som delegasjonsleder.
- Søknadsskjema, med nye spørsmål
- Over en viss poengsum vil vi prioritere søkere i henhold til SC (poengsum ikke bestemt)
- Under en viss poengsum vil søkere ikke innstilles.
- Søkere fra et lokallag som ikke er representert kan få ekstra poeng
- Nytt scoringsskjema

Saksbehandlere ferdigstiller dokumentet ut ifra diskusjonen.

4.7 Prosjektene videre

Saksbehandler: NB, MC, ØR, ØO, EV

På Landsmøtet 2017 vedtok Landsstyret følgende:

Nmf skal (...) starte eit arbeid med langsiktig mål om å gjøre Nmf sine prosjekt bærekraftige basert på eiga drift og engasjement, samt auke moglegheit for nye prosjekt i Nmf.

Dette ble foreslått på bakgrunn av dialog med prosjektene, som tydelig opplevde flere utfordringer med situasjonen sin i Nmf:

- De har ikke mulighet til å bli økonomisk uavhengige, noe som gjør at midler de ev har i overskudd går tilbake til Nmf. Det gir et desinentiv for å hente ekstern støtte
- De opplever liten tilhørighet til Nmf

I tillegg ble det ansett som en utfordring at det ikke har kommet til nye prosjekter i Nmf på lang tid. Dette vil diskuteres i egen sak om prosjektkonkurranse.

Saksbehandlerne har diskutert saken. ØR har hentet inspirasjon og informasjon om hvordan andre medlemsforeninger i IFMSA organiserer sine prosjekt. På bakgrunn av det kommer vi med noen momenter nå som vi ønsker å få diskutert med Nasjonalt styre, før det blir en senere vedtakssak på et Nasjonalt styremøte. Det ønskes diskutert i første omgang fordi det er viktig å ta hensyn til hva som vedtas i Arbeidsprogrammet for 2018.

I diskusjonene i gruppen er det tre tema som har blitt diskutert:

- Tilknytning til Nmf
- Tilknytning til IFMSA
- Prosjektansvarlig sin rolle videre

Tilknytning til Nmf

Et forslag er at Nmf blir "partnere" med prosjektene. Vi kan støtte de, men prosjektene blir mer uavhengige mtp økonomi og hvordan de velger å drive prosjektene. Det betyr at de må åpne egen bankkonto og ha ansvar for å få inn støtte selv, så kan ev Nmf støtte og være "hovedsponsor" til de prosjektene vi mener er best. Dette gjør det også lettere for vår del å følge opp hva vi får tilbake fra prosjektene.

Saksbehandlerne er enige i at det er verd å se på koblingen mellom prosjektene og Nmf, og se særlig på om økonomi kan frigjøres. Det må undersøkes hvilken revisjonsplikt prosjektene ev vil ha, og vi må sikre at det er gjennomførbart i forhold til Legeföreningen.

Momenter til diskusjon:

- Hvordan tilknytning ønsker Nmf å ha til prosjektene? Hva ønsker vi å få igjen?
- Hvordan kan vi hjelpe prosjektene til å bli økonomisk uavhengige, uten at det går ut over driften?
- Tidsplan

Tilknytning til IFMSA

Programmene til IFMSA har vært under utvikling en stund. Nmf har så langt fulgt med på denne prosessen uten å melde inn egne prosjekter, mye fordi vi ikke helt har sett fordelene av det. Etter å ha fulgt diskusjon på GA tror vi det er mye potensiale her,

spesielt hvis det kan knyttes til en omstrukturering også i tilknytning til Nmf. Å melde inn et prosjekt i et IFMSA program gir fordeler fordi:

1. De får støtte, hjelp og tips til å bedre prosjektene, evaluere bedre osv. Hvordan kan de få en større impact, flere medlemmer osv osv.
2. De kan få hjelp til fundraising, inkludert hvordan og hvor de kan søke penger
3. Det blir et slags fellesskap med mange andre land og prosjekter som driver med det samme. Her kan de hente inspirasjon, starte samarbeid, få flere typer materialer, PR-kampanjer osv osv.
4. Prosjektene må sende inn en rapport som er litt omfattende, men med relevante spørsmål og problemstillinger som prosjektene vil ha nytte av å ta stilling til. F.eks., vision og mission, hva er indikatorer for suksess/impact osv. Litt ekstra jobb første gang, men jeg tror det kan være nyttig for prosjektene.
5. Nå, for å presentere på Rex Crossley på GA, må prosjektene være i programmene. Dvs at per dags dato kan vi ikke delta på Rex Crossley. I fremtiden kan dette også komme til å gjelde activities fair.

Vurderingen er at det er lite å tape på å prøve dette. Det viktigste er kanskje at det blir et litt mer stabilt fundament rundt prosjektene våre. Om vi ber de drive med fundraising f.eks., så er det avhengig at alle fremtidige prosjektansvarlige i Nmf kan noe om fundraising. I IFMSA er de kjempeflinke på dette, og kan derfor være en god ressurs å knytte på prosjektene. Vedlagt er en poster med mer informasjon om IFMSA programmene. Skjema som brukes for å registrere aktivitetene (prosjektene [finnes her](#)).

Saksbehandlerne vurderer at det kan være en stor styrke å koble særlig de internasjonale prosjektene tettere til IFMSA. Samtidig vi må vi ivareta dem som ikke har en like naturlig IFMSA tilkobling.

Momenter til diskusjon:

- Skal alle prosjektene inn i programmene til IFMSA? Hva med mindre aktiviteter?

Prosjektansvarlig sin rolle videre

Prosjektansvarlig i Nmf har kanskje hatt en litt lite populær jobb i det siste og har i mer eller mindre grad fungert som bindeledd mellom Nmf og prosjektene. Vervet kan med fordel gjøres mer attraktivt og givende for de som tar det. En måte å gjøre dette på er å knytte vervet opp mot IFMSA, f.eks. hjelpe prosjektene med å melde seg inn i programmer (og følge opp dette), delte på GA (i alle standing committees så er det snakk om "aktivitene i NMOen", da er det verdifullt å ha noen som kan ta med seg dette videre), evt. SRTs og andre IFMSA aktiviteter. Prosjektansvarlig kan, ved hjelp av programmene til IFMSA, få inspirasjon og gode ideer til nye prosjekter og aktiviteter, og hjelpe til med oppstart av disse.

Viktige oppgaver for prosjektansvarlig kan være å bidra til at prosjektene tilkobles IFMSA neste år. Den kan jobbe videre med koblingen mellom Nmf og prosjektene ut fra diskusjonen over. Den kan hjelpe nye prosjekter med oppstart (se prosjektkonkurranse), og ta med seg lærdom og inspirasjon fra IFMSA til å starte nye prosjekter i Nmf.

Momenter til diskusjon:

- Hvordan rolle skal prosjektansvarlig ha i IFMSA? Hvordan kan vi best nyttiggjøre oss av deltakelsen?

Diskusjon på møtet vil organiseres inn i tre undertemaene over.

Momenter fra diskusjonen:

- Ønske om å opprette arbeidsgruppe for videre arbeid med dette

4.8 Arbeidsoppgaver sekretær for Nmf

Saksbehandler: EV

Behandlet over Skype 26. september

I dialog med Anita Fagersand har det blitt laget en punktvis liste over arbeidsoppgaver som hun skal gjøre for Nmf. Dette er en blanding av oppgaver hun gjennomfører allerede i dag, og oppgaver det kan være aktuelt å overføre til henne for å gjennomføre fremover.

Momenter til diskusjon:

- Er det noen oppgaver som skal inn eller ut av denne oversikten?
 - Fra NS: Overgangshelgen tas i dialog med Anita
- Hvordan kan vi sikre at listen brukes fra år til år?
 - Fra NS: Ansvar for det hos Anita. Viktig at hun bruker opp mot dem rundt seg også. Invitere henne med på Overgangshelgen for å fortelle litt om sine oppgaver og rolle som sekretær for Nmf

SAK 5 VEDTAKSSAKER

5.1 Mental Health Watch

Saksbehandler: EV, ØO, ØR

Som forening er vi nødt til å evne å ivareta våre tillitsvalgte sin psykososiale helse. Dette har vært diskutert på flere møter gjennom året i Nasjonalt styre gjennom ulike saker, fordi vi både ser behov for å jevnlig fokusere på det og fordi det har vært nødvendig å gjøre endringer slik at vi i større grad evner å ivareta våre tillitsvalgte. Flere tiltak har blitt gjort, blant annet en tydeligere prioritering av oppgaver, medarbeidersamtaler, forsøk med buddy-grupper og mer.

[Skjemaet kan dere finne her](#). Det er utformet med inspirasjon fra IFMSA, men tilpasset til Nmf. Det er også forsøkt å gjøre enkelt og kjapt å svare på. Det er mulig spørsmålene må overføres til Questback for å ha en god struktur på dette.

Nå foreslås det å etablere en kort skriftlig spørreundersøkelse hver andre måned. Denne har som mål å:

- Identifisere tillitsvalgte som trenger oppfølging
- Sikre at Legeforeningen bidrar i ivaretagelsen av tillitsvalgte i Nmf
- Sørge for at det er kontrollmekanismer som sikrer at dersom leder/Nasjonalt styre ikke evner å sørge for en god ivaretagelse av tillitsvalgte så finnes det et system som kan fange dette opp når vi ikke får det til å fungere selv

Anita Fagersand har anledning til å sende ut skjemaet hver annen måned. Hun kan da sende en oppsummering av resultatene til leder og en annen person i Legeforeningen (må identifiseres).

Parametere som vil brukes for å identifisere hvem som skal tas kontakt med for å følge opp er:

- Trivsel og arbeidsmengde skår på 1-4
- Ja på minst ett av spørsmålene angående depresjon
- Avkrysning på 2-3 av alternativene på utbrenthet

Vedtak: Nasjonalt styre vedtar å forsøke "Mental Health Watch" en gang før jul etter revidering, før Nasjonalt styre 2018 avgjør om dette er et tiltak som en ønsker å gå videre med.

5.2 Kampanje om psykisk helse

Saksbehandler: IH

I arbeidsprogrammet for 2017 står det under utdanning og studenthelse: "gjennomføre ein kampanje om tiltak retta mot den psykososiale helsa til medisinstudentar." Dette har jeg sagt at jeg kan være ansvarlig for.

Dette er en veldig viktig kampanje, og jeg er derfor interessert i at den gjennomføres på best mulig måte. Planen var å få gjennomført en slik kampanje i høst. Det har seg slik at et nystartet prosjekt fra Kunnskapsdepartementet har tatt veldig mye tid. Derfor tror jeg ikke det er realistisk for min del å få gjennomført denne kampanjen på en god måte i høst.

Mitt forslag er å spørre om vi kan utsette kampanjen til vinter/våren 2018. Jeg har kontakt med flere som er interessert i å bidra. Det forutsetter at landsstyret vedtar lignende formulering for arbeidsprogrammet for 2018. Dersom dette ikke blir vedtatt, skal jeg forsøke å få til kampanjen i høst.

Dersom jeg ikke er tillitsvalgt i foreningen i 2018, vil jeg fortsatt være veldig interessert i å delta i gjennomføringen av dette prosjektet.

Vedtak: Nasjonalt styre vedtar å sende inn endringsforslag til arbeidsprogrammet for 2018 om å gjennomføre en kampanje rettet mot den psykososiale helsa til medisinstudenter. Kampanjen vil av kapasitetsgrunner ikke gjennomføres i 2017.

BONUS 1!

Forslag til formulering til arbeidsprogrammet: "Jobbe for bedre studenthelse via en kampanje rettet mot medisinstudentene, og jobbe for å konkretisere behovet for en "studenthelsemelding".

BONUS 2!

Om arbeidsprogrammet står det i vedtektene: "Nasjonalt styre presenterer forslag til nytt arbeidsprogram til landsmøtet". Det burde vel endres til "valgsmøtet" eller "landsstyret".

5.3 Forslag til representanter i forhandlingsutvalg

Saksbehandler: VA, EV

Behandlet over Skype 26. september

Legeforeningens forhandlingsutvalg for hhv stat, KS/Oslo, Spekter, Virke og Tariffutvalget har sammenfallende virkeperioder med sentralstyret, nye utvalg skal derfor oppnevnes for perioden 1.9.17-31.8.19. Utvalgene oppnevnes av Sentralstyret.

Fordi det er i Legeforeningens lover at alle råd og utvalg bør ha minimum 30 % representasjon av hvert kjønn, er det ønskelig at det spilles inn både mannlig og kvinnelige kandidater.

Det er en viktig avveining av om leder eller arbeidslivsansvarlig skal være den foreningen ønsker som observatør i forhandlingsutvalget. Her er det ulike synspunkt og vurderinger, og det er dermed nyttig å få diskutert med styret hva de mener vil være det beste for foreningen videre. Arbeidslivsansvarlig her de siste årene hatt denne rollen, men med at leder nå frikjøpes er det nødvendig å gjøre en ny vurdering av dette:

	Leder	Arbeidslivsansvarlig
<i>Argumenter for</i>	Foreningens fremste representant, forventes fra andre yrkesforeninger i Dnlf, kan avlaste arbeidslivsansvarlig, vil ha primærkontakt med andre foreninger i det daglige, viktig at har innsikt i arbeidslivsspørsmål	Foreningens fremste ressurs med kompetanse på arbeidsliv, kontakt med lokale arbeidslivsansvarlige, trolig et større engasjement for arbeidsliv, motiverende mulighet å få delta i FHU
<i>Argumenter mot</i>	Ikke nødvendigvis stort engasjement for arbeidsliv, kan være utfordrende med kompetanse, vil være avhengig av en tett kobling til arbeidslivsansvarlig	Ikke den daglige kontakten med andre ledere for yrkesforeningene, mindre innsikt i alt som rører seg i Dnlf, mindre tid til rådighet, kan være utfordrende med forhandlingskompetanse

I tillegg til disse vurderingene er det et ønske om å sikre to observatørplasser til FHU Spekter, og en observatør til FHU KS. Dette fordi det er utfordrende å sitte i utvalgene alene, og det derfor vil være en styrke for Nmf å kunne ha to observatører. Det vil også sikre en kontinuitet og innsikt dersom en må melde forfall. Dette pleier Nmf å få tildelt, etter søknad, og vil trolig være uproblematisk også i år.

En permanent endring til flere observatørplasser, eller en fast representant, må gjøres gjennom endring av forhandlingsreglene, som vil i så tilfelle være en egen sak til Sentralstyret. Det vil trolig være dårlige sjanser for Nmf til å få en fast representant i utvalget, da det vil gi en ustabil konstellasjon i utvalget gjennom mulighet for et flertall. Det regnes trolig som viktig med en maktbalanse for å klare å skape enighet i egen forening, som er viktig også for at Nmf slik at Legeforeningen står samlet. I praksis spiller det også liten rolle, da det er sjeldent avstemninger i utvalget, men istedenfor baseres avgjørelser på konsensus.

Vedtatt: Nmf ønsker primært to observatørplasser i FHU Spekter, samt en observatør for FHU KS. Leder og arbeidslivsansvarlig spilles inn som observatører i forhandlingsutvalget, med primært ønske om leder som observatør. Den andre kandidaten ønskes som vara til observatør.

5.4 Retningslinjer for utveksling

Saksbehandler: TL, ÅN, KE

I løpet av sommeren erfarte vi ulike problemer knyttet til utvekslingen, blant annet hva som skal gjøres hvis problemer oppstår under oppholdet og hva slags oppførsel som er forventet av de utreisende studentene. Vi har allerede retningslinjer som tar for seg noe av dette, de finnes på nettsiden vår og er litt ulike for forskning og klinisk utveksling:

- <http://legeforeningen.no/Student/Norsk-medisinstudentforening/Utveksling/Forskningsutveksling/Retningslinjer-for-utveksling/>
- <http://legeforeningen.no/Student/Norsk-medisinstudentforening/Utveksling/Klinisk-utveksling/Retningslinjer-for-a-reise-pa-utveksling-med-Nmf/>

Vi holder nå på å gå gjennom disse retningslinjene for å samkjøre og forbedre dem. De ferdige retningslinjene må godkjennes av NS. Den endelige versjonen sendes inn innen søndag 8. oktober (etter avtale med Øystein). Endringene kommer hovedsakelig til å dreie seg om:

- Hva slags forpliktelser Nmf har.
- Hva som skal gjøres av Nmfs utvekslingsansvarlige og utreisende studenter hvis det oppstår problemer under oppholdet.
- Hva som kan bli refundert av Nmf dersom et problem ikke blir forbedret.
- Hva slags oppførsel som forventes av de utreisende studentene.
- Studentene må signere skjemaet med retningslinjene og levere det inn under Pre-Departure Training arrangert av lokale utvekslingsansvarlige.

Vedtak: Nasjonalt styre vedtar de reviderte retningslinjene for utveksling, med de endringene som har fremkommet under møtet.

5.5 Prosjektkonkurranse

Saksbehandler: NB, MC, ØR, ØO, EV

På Landsmøtet 2017 vedtok Landsstyret følgende:

*Nmf skal (...) starte eit arbeid med langsiktig mål om å gjøre Nmf sine prosjekt bærekraftige basert på eiga drift og engasjement, **samt auke moglegheit for nye prosjekt i Nmf.***

Som oppfølging av Landsmøtets vedtak hadde Nasjonalt styre en sak på sitt møte i april om muligheten for en prosjektkonkurranse. Prosjektansvarlig fikk da tommel opp for å endre prosjektutviklingsprisen til en prosjektkonkurranse.

Det var noen premisser for en slik konkurranse:

- **Oppstartsstøtte.** De som vinner konkurransen får støtte i 2 år med oppfølging, og skal i den perioden helst lære seg å stå på egne ben
- **Økonomi.** Summene som ble diskutert var opp til 20.000 kr, uten at det ble gjort noe vedtak på dette

Styret ønsket saken om prosjektkonkurranse tilbake. Det er nødvendig å klargjøre hvem som skal velge ut vinner av prosjektkonkurranse, kriterier som søknadene skal vurderes etter, samt økonomisk støtte som skal gis.

Til informasjon har vi fått tre gode søknader til prosjektkonkurransen:

- **Kurdistanprosjektet.** Tatt inspirasjon fra NorPal-Sawa. Kontakt med IFMSA-Kurdistan. Søker 40 000 kr.
- **Migrasjonshelse.** Arrangementer for studenter og migranter. Buddy-system. Søker 5000 kr første år, 3000 kr andre år.
- **Tanzania.** Reise til lokalsamfunn i Ilula, Tanzania. Opplæring/undervisning. Søker 107 630 kr.

OBS at uavhengig av søknadssum her, så vil det bli gjennomført en diskusjon med de ulike prosjektene om hva som er mulig for dem å få til innenfor de rammene og den støtten Nmf kan gi, som vil diskuteres i denne saken.

Hvem skal kåre vinner

Vi anser det som tre mulige alternativer for å kåre en vinner av prosjektkonkurranse:

- **Egen gruppe.** De kan få mandat til å kåre en vinner. Kan for eksempel ledes av prosjektansvarlig, og ellers bestå av internasjonal gruppe (global helseansvarlig, internasjonalt ansvarlig og IA-assistent)
- **Valgmøtet / deltagere på Tvk3.** Det har vært stor misnøye i foreningen når det tidligere har måttet være prioriteringer av prosjekt. Det kan være at det å gi Valgmøtet større makt til å vurdere og si sin mening kan motvirke en del av dette. Kan også være med basis i en vurdering / anbefaling opp mot ulike kriterier
- **Nasjonalt styre.** Kan enten gjøre et vedtak ut fra egne vurderinger, eller med basis i en anbefaling fra prosjektansvarlig eller internasjonal gruppe

Kriterier for utvelgelse av prosjekt

Prosjektene som har søkt støtte får en skår fra 0-5 på følgende kriterier

- Hva vi som Nmf, og våre medlemmer, får ut av det
 - Hva gir de ekstra (i tillegg) til eksisterende prosjekter
- Gjennomførbarhet
 - Økonomi
 - Kvalifisert for mottak av sponsormidler fra eksterne sponsorer
- Effekt av prosjektet
 - Målbart
 - Tilfører det noe til noen andre enn oss selv (for eks ved "utveksling"; hjelper det noen andre?)
 - Impact

Økonomisk støtte

Tabell over alternativer for støtte. Det er et premiss for dette alternativet at det tildeles en støtte i to år til vinner av prosjektkonkurransen.

	År 1	År 2
<i>Alternativ 1</i>	20 000 kr	20 000 kr
<i>Alternativ 2</i>	20 000 kr	10 000 kr
<i>Alternativ 3</i>	30 000 kr	10 000 kr

Det ønskes vedtatt et av alternativene.

Prosjektkonkurranse videre

Det vil gjøres en vurdering av om formen på prosjektkonkurranse som har vært i år er den formen skal være videre. En mulighet er å være mer målrettet og utlyse konkrete prosjekter som vi ønsker å få studenter i gang med. Det gir større mulighet til å få tematiserte prosjekter i retninger vi ser behov for og som utfyller det vi allerede har. Dette er en diskusjon som vil tas og som vil komme tilbake til Nasjonalt styre.

Vedtak: Nasjonalt styre vedtar

- *at en egenrekke som ledes av prosjektansvarlig og bestående av internasjonal gruppe og MedHum leder nasjonalt, får ansvar for å kåre en vinner av prosjektkonkurransen*
- *kriteriene for å velge en vinner av prosjektkonkurransen*
- *alternativ 1 som rammene for økonomisk støtte for vinneren av prosjektkonkurransen*

5.6 Retningslinje for hva Nmf skal dekke ved deltakelse på internasjonale arrangement

Saksbehandler: ØR, HG

Etter utvelgelsen av delegasjonen til GA i Tanzania i sommer bestemte Nmf seg for å dekke utgiftene for malariaproylakse til deltakerne, da det var noe vi ønsket at alle skulle ta. Ved dette ble vi gjort oppmerksom på at dette ikke nødvendigvis er et engangstilfelle og at det var behov for å få tydelige retningslinjer på hva Nmf skal dekke ved utenlandsreiser.

Saksbehandlerne har utformet forslag til retningslinjer som dere finner [HER](#).

Foruten utgiftene som uansett dekkes av Nmf, har vi lagt til et punkt om medisiner, vaksine og visum. Det forutsettes av dette blir tatt med i regnestykket når det foreslås nytt budsjett.

Vedtak: Retningslinjer for hva som dekkes av Nmf på internasjonale møter vedtas av Nasjonalt styre.

SAK 6 EVENTUELTSAKER

SAK 7 AVSLUTNING

7.1 Oppsummering handlingsplan

Med tydelig prioritering og nedprioritering av oppgaver. Samtidig muntlig gjennomgang av hvordan tiden frem til neste møte ser ut for de ulike tillitsvalgte.

7.2 Hva skal kommuniseres fra dagens møte?

Fokus på Tvk3 og Valgmøtet i kommunikasjon til medlemmene.

7.3 Planlegging av neste møte

Sted: Trondheim i forbindelse med GUK

Tid: 17. november

Viktige ting for helgen: NS17 og NS18 kommer torsdag kveld om mulig. Settes av tid til handover mot slutten av styremøtet.

7.4 Evaluering av møtet