



# Norsk medisin- studentforening

DEN NORSKE LEGEFORENING

## Referat møte NS17-11

Stjørdal, 17. november

### Innkalte

**Nasjonalt styre:** Eivind A Valestrand (EV), Øystein Ohr (ØO), Øyvind Rustan (ØR), Silje Malene Korsvold (SK), Anna Kiperberg Werenskjold (AW), Åsne Svatun (ÅS), Frida Kristine Eriksen (FE).

**Nasjonalt styre 2018:** Maja Solbakken (MS), Xenia Cappelen (XC), Rannei Hosar (RH), Nabila Ali (NA), Kristine Grini Jacobsen (KJ)

### Forfall

Anna Kiperberg Werenskjold (AW), Maja Solbakken (MS), Rannei Hosar (RH), Kristine Grini Jacobsen (KJ).

### Orienterede

**Lokallagsledere 2017/2018:** Pia Norheim (PN), Kristina Albertsen (KA), Cecilie Løkken (CL), Cathrine Rath Pedersen (CP), Mikal Thomas Dworak (MD)

**Komiteledere 2017:** Vivian Shubira Amundsen (VA), Inger Heimdal Stenseng (IS), Nina Andrea Berggren (NB), Miriam Christ (MC), Åshild Nordbotten (ÅN), Trine Lie Morken (TL), Katja Eliassen (KE)

**Komiteledere 2018:** Hanna Strømholt Bremnes (HB), Håvard Ulsaker (HU), Nina Andre Berggren, Hannah Granerud (HG), Åshild Nordbotten (ÅN), Benedicte Opshaug (BO), Christel Kristiansen (CK)

**Nettredaktør:** Peder Christian Juell (PJ)

**Nettredaktør 2018:** Mari Virak (MV)

**IA-assistent:** Hannah Granerud (HG)

**Leder MedHum-2018:** Emma Lengle (EL)

**Æsculap-redaktør:** Tuva Stranger (TS), Synne Lofstad (SL)

**Sekretær:** Anita Fagersand (AF)

# INNHOLDSFORTEGNELSE

<b>INNHOLDSFORTEGNELSE</b>	<b>2</b>
<b>VEDLEGG</b>	<b>3</b>
<b>SAKSKART</b>	<b>4</b>
<b>SAK 1 FORMALIA</b>	<b>6</b>
1.1    GODKJENNING AV MØTEINNKALLING OG SAKSDOKUMENTER	6
1.2    VALG AV MØTELEDER OG REFERENT	6
1.3    GODKJENNING AV TIDSPLAN FOR MØTET	6
<b>SAK 2 ORIENTERINGER</b>	<b>7</b>
2.1    PERIODERAPPORTER	7
2.2    HANDLINGSPLAN FRA FORRIGE MØTE	7
2.3    DOM I ARBEIDSRETTE	7
2.4    FRA SENTRALSTYRET	7
2.5    FRA LOKALLAGENE	8
2.6    OPPNEVNING AV NY INTERNASJONAL ASSISTENT	8
2.7    RECRUITMENT AND RETENTION – NO QUICK FIX	8
<b>SAK 3 SØKNADER OG OPPNEVNELSER</b>	<b>9</b>
<b>SAK 4 DISKUSJONSSAKER</b>	<b>10</b>
4.1    NASJONAL EKSAMEN	10
4.2    RETHOS	10
<b>SAK 5 VEDTAKSSAKER</b>	<b>12</b>
5.1    HØRING: HELSEPOLITISK DEBATT OG AKTUELLE SAKER PÅ LANDSSTYREMØTET	12
5.2    RETNINGSLINJE FOR UTVELGELSE AV DELEGASJONER TIL INTERNASJONALE MØTER	12
5.3    HØRINGSSVAR – NASJONALE LÆRINGSUTBYTTESKRIVELSER FOR MEDISINSTUDIET	13
5.4    HØRING: FORSLAG OM NYE ENDRINGER I UNIVERSITETS- OG HØYSKOLELOVEN	13
5.5    ARBEIDSGRUPPE FOR PROSJEKTENE	14
5.6    HVA ER DE VIKTIGSTE ETISKE UTFORDRINGENE INNEN DERES FAG?	14
5.7    UTVELGELSE AV DELEGASJON TIL MM2018 I EGYPT	15
5.8    SAMARBEIDSAVTALE NMF - ECCE	15
5.9    UNNTAK FRA RETNINGSLINJENE OM GA-DELEGASJONENE FOR 2018	16
5.10   EIVIND VALESTRANDS FORHOLD TIL NASJONALT STYRE	16
<b>SAK 6 EVENTUELTSAKER</b>	<b>17</b>
<b>SAK 7 AVSLUTNING</b>	<b>18</b>
7.1    OPPSUMMERING HANDLINGSPLAN	18
7.2    HVA SKAL KOMMUNISERES FRA DAGENS MØTE?	18
7.3    PLANLEGGING AV NESTE MØTE	18
7.4    EVALUERING AV MØTET	18

## **VEDLEGG**

NS17-11 2.1 Perioderapporter samlet

NS17-11 2.1 Perioderapport Æsculap

NS17-11 4.1 Nasjonal eksamen

NS17-11 5.3 Høringssvar - Felles overordnede læringsutbyttebeskrivelser for profesjonstudiet i medisin i Norge

NS17-11 5.6 Hva er de viktigste etiske utfordringene i ditt fag

NS17-11 5.8 Samarbeidsavtale Nmf – ECCE

NS17-11 5.9 Unntak fra retningslinjene om GA-delegasjonene for 2018

# SAKSKART

## INNHALDSFORTEGNELSE

### VEDLEGG

### SAKSKART

#### SAK 1 FORMALIA

- 1.1 GODKJENNING AV MØTEINNKALLING OG SAKSDOKUMENTER

*Vedtak: Møteinnkalling og saksdokumenter godkjennes.*

- 1.2 VALG AV MØTELEDER OG REFERENT

*Vedtak: EV velges som møteleder, SK skriver referat, ÅS skriver handlingsplan.*

- 1.3 GODKJENNING AV TIDSPLAN FOR MØTET

*Vedtak: Tidsplan for møtet godkjennes.*

#### SAK 2 ORIENTERINGER

- 2.1 PERIODERAPPORTER

*Muntlig gjennomgang av hva som har skjedd siden sist.*

- 2.2 HANDLINGSPLAN FRA FORRIGE MØTE

*Handlingsplanen gjennomgås og oppdateres.*

- 2.3 DOM I ARBEIDSRETTE

- 2.4 FRA SENTRALSTYRET

- 2.5 FRA LOKALLAGENE

*Det orienteres om hva som foregår i lokallagene.*

- 2.6 OPPNEVNING AV NY INTERNASJONAL ASSISTENT

- 2.7 RECRUITMENT AND RETENTION – NO QUICK FIX

#### SAK 3 SØKNADER OG OPPNEVNELSER

#### SAK 4 DISKUSJONSSAKER

- 4.1 NASJONAL EKSAMEN

- 4.2 RETHOS

#### SAK 5 VEDTAKSSAKER

- 5.1 HØRING: HELSEPOLITISK DEBATT OG AKTUELLE SAKER PÅ LANDSSTYREMØTET

*Vedtak: Nasjonalt styre sender inn hørings svar i tråd med diskusjonen på møtet. EV utformer hørings svaret, som ØO godkjenner før det sendes inn.*

- 5.2 RETNINGSLINJE FOR UTVELGELSE AV DELEGASJONER TIL INTERNASJONALE MØTER

*Vedtak: Nasjonalt styre vedtar retningslinje for utvelgelse av delegasjoner til internasjonale møter.*

- 5.3 HØRINGSSVAR – NASJONALE LÆRINGSUTBYTTEBESKRIVELSER FOR MEDISINSTUDIET

*Vedtatt: Norsk medisinstudentforening sender inn hørings svar om nasjonale læringsutbyttebeskrivelser for medisinstudiet i tråd med det vedlagte dokumentet, justert med de innspill til endringer som styret hadde.*

- 5.4 HØRING: FORSLAG OM NYE ENDRINGER I UNIVERSITETS- OG HØYSKOLELOVEN

*Vedtak: Nasjonalt styre vedtar å sende inn hørings svar.*

- 5.5 ARBEIDSGRUPPE FOR PROSJEKTENE

*Vedtak: Nasjonalt styre vedtar å opprette en arbeidsgruppe for prosjektene med mandat, sammensetning og tidsfrister som angitt i vedlegget med endringer kommet frem under møtet.*

- 5.6 HVA ER DE VIKTIGSTE ETISKE UTFORDRINGENE INNEN DERES FAG?

*Vedtak: Nasjonalt styre sender innspill til Rådet for legeetikk i tråd med diskusjonen på møtet. EV utformer svaret som deretter sendes tilbake til Nasjonalt styre for diskusjon og godkjenning.*

5.7 UTVELGELSE AV DELEGASJON TIL MM2018 I EGYPT

*Vedtak: "Nasjonalt styre vedtar å sende følgende delegasjon til MM2018 i Egypt:*

*Katja Eliassen*

*Øyvind Rustan*

*Åshild Nordbotten*

*Maria Høigaard*

*Sofie Hundevadt Dahl*

*Sehee Rim*

*Henrik Joakimsen*

*Kinsi Ahmed*

*Emma Lengle*

*Hannah Granerud"*

5.8 SAMARBEIDSAVTALE NMF - ECCE

*Vedtak: Nasjonalt styre vedtar å ikke inngå en samarbeidsavtale med ECCE på dette tidspunktet.*

5.9 UNNTAK FRA RETNINGSLINJENE OM GA-DELEGASJONENE FOR 2018

*Vedtak: det gjøres ikke et unntak i retningslinjene for utvelgelse av delegasjoner til internasjonale møter.*

5.10 EIVIND VALESTRANDS FORHOLD TIL NASJONALT STYRE

*Vedtak: Eivind Valestrand gis observatørstatus på nasjonalt styres møter så lenge han er i sentralstyret og inviteres med på nasjonale samlinger.*

## **SAK 6 EVENTUELTSAKER**

### **SAK 7 AVSLUTNING**

7.1 OPPSUMMERING HANDLINGSPLAN

7.2 HVA SKAL KOMMUNISERES FRA DAGENS MØTE?

7.3 PLANLEGGING AV NESTE MØTE

7.4 EVALUERING AV MØTET

# **SAK 1 FORMALIA**

## **1.1 Godkjenning av møteinnkalling og saksdokumenter**

*Vedtak: Møteinnkalling og saksdokumenter godkjennes.*

## **1.2 Valg av møteleder og referent**

*Vedtak: EV velges som møteleder, SK skriver referat, ÅS skriver handlingsplan.*

## **1.3 Godkjenning av tidsplan for møtet**

*Vedtak: Tidsplan for møtet godkjennes.*

## **SAK 2 ORIENTERINGER**

### **2.1 Perioderapporter**

Perioderapporter fra nasjonale tillitsvalgte og lokallagene er vedlagt i eget dokument. Muntlig gjennomgang av opplevde utfordringer og frustrasjoner.

*Muntlig gjennomgang av hva som har skjedd siden sist.*

### **2.2 Handlingsplan fra forrige møte**

Gjennomgang av handlingsplanen fra sist styremøte, og eventuell overføring av uløste oppgaver.

*Handlingsplanen gjennomgås og oppdateres.*

### **2.3 Dom i arbeidsretten**

*Saksbehandler: EV*

*Det ble orientert muntlig på Skype møte 7. november. Ytterligere orientering vil gis på GUK.*

Legeforeningen vant saken mot Spekter i Arbeidsretten!

Situasjonen er: Arbeidsretten mener at Rikslønnsnemda ikke hadde lovhjemmel til å videreføre unntakene fra arbeidstidsbestemmelsene i arbeidsmiljøloven, mot Legeforeningens vilje. Avgjørelsen er endelig og kan ikke ankes.

Legeforeningens krav var at bare arbeidsunntakene i tariffavtalen skulle kjennes ugyldig. Spekter vant derimot frem med sin subsidiære påstand, og derfor ble hele avtalen kjent ugyldig. Det betyr at legenes lønn, arbeidstid og andre forhold igjen er oppe til diskusjon.

Da saken ble behandlet i nemnda varslet arbeidsgiversiden at de ville fjerne fordypningstid og overlegepermisjon fra avtalen dersom legene vant frem. Det er derfor nå spenning knyttet til om Spekter og Legeforeningen vil bli enige om en ny avtale, eller om avtalen igjen må gå til RLN.

### **2.4 Fra Sentralstyret**

*Saksbehandler: EV*

Det vil på møtet orienteres muntlig om aktuelle saker fra Sentralstyret som har vært, og som vil komme.

## **2.5 Fra lokallagene**

*Saksbehandler: EV*

Nasjonale styrerepresentanter gir informasjon om saker lokallagene jobber med som kan være viktig for Nasjonalt styre å vite om.

*Det orienteres om hva som foregår i lokallagene.*

## **2.6 Oppnevning av ny Internasjonal assistent**

*Saksbehandler: ØR, HG, KE*

Frist for å sende inn søknad til Internasjonal assistent er satt til 10. november. Endelig sakstekst vil derfor ettersendes.

I henhold til vervsbeskrivelsen til Internasjonal assistent velges denne av Internasjonalt ansvarlig 2017 og 2018 og Internasjonal assistent 2017. Prosessen og valget godkjennes deretter av leder. Denne saken handler derfor om å orientere NS om utfallet av denne diskusjonen.

## **2.7 Recruitment and retention - no quick fix**

*Saksbehandler: SK*

Silje Malene orienterer muntlig på møtet fra seminar hun deltok på i regi av Nasjonalt senter for distriktsmedisin på "Recruit and retain".



## **SAK 3 SØKNADER OG OPPNEVNELSER**

## SAK 4 DISKUSJONSSAKER

### 4.1 Nasjonal eksamen

Saksbehandler: IH, HU

Djevelens advokat: ØR

Håvard har på vegne av grunnutdanningskomiteén laget et forslag til plan for arbeid med nasjonal eksamen frem mot landsmøtet i 2018.

Se vedlegg.

Momenter til diskusjon:

- Hva synes dere om målsetningen med prosjektet?
- Hva er deres tanker om samarbeid med studentdemokratiene og arbeidsgivere?
- Er det fornuftig å arrangere debattmøte og/eller en spørreundersøkelse?
- Virker tidsplanen overkommelig?

*Diskusjon:*

- *Vanskelig å sikre god oppslutning i utland da problemet er at vi ikke er godt nok synlig.*
- *Må ha et godt PR-grunnlag for å kunne nå ut til medlemmene i utland.*
- *Målsetningen*
- *Gjorde det også i 2015.*
  - o *Valgte å ikke ta et standpunkt for eller mot den gangen.*
- *Spørreundersøkelsen skal gi en pekepinn på hvor medlemmene våre står i saken. Viktig med god politikk som er forankret i medlemsmassen.*
- *Nå er prosessen kommet mye lengre enn vi var kommet i 2015. Det er mer konkret nå, men det er ikke krisestemning enda.*
- *Spørreundersøkelse: få spørsmål, type 3 spørsmål, men de må være gode og enkle å svare på. Det kan ikke ta lang tid for medlemmene.*
- *Vil man ha karakterer eller ikke, hva vil medlemmene ha. Ta kampen for medlemmene våre.*
- *Ikke sende ut til arbeidsgiver?*
- *Åpen for utenlandsstudentene.*

### 4.2 RETHOS

Saksbehandler: IH, HU, EV

Djevelens advokat: ØO

Saken er en oppfølging fra diskusjonen om RETHOS på forrige nasjonale styremøte. Nasjonalt styre ønsket saken tilbake.

Momenter til diskusjon:

- Hvor tett ønsker vi å være på prosessen med utvikling av retningslinjer?
  - o Prøve å få en representant med i gruppen eller arbeide ved siden av den?

- Parallell prosess?
  - Skal vi utforme "studentenes krav" til retningslinjene? I hvilken grad skal vi ha noen få kampsaker eller skal vi ha et flere saker?
  - Hvem skal i så fall gjøre det? Grunnutdanningskomiteen, eller en egen gruppe?
  - KD har åpnet for innspill på nettsidene for prosjektet, som muliggjør for oss å sende inn dette. Spørsmålet er om det er noe vi skal gjøre med dette også. Det gir oss i så fall en kortere tidsfrist.

Samtidig med nasjonalt styremøte fredag 17. november skal en TPS (tverrprofesjonel samarbeidslæring)-"kollokvie" som ble dannet ved fjorårets grunnutdanningskonferanse også ha et møte. De skal snakke om hvordan vi kan sikre at tverrprofesjonell samarbeidslæring kan sikres i RETHOS-prosjektet. I den forbindelse inviteres de med til en diskusjonssak om RETHOS-prosjektet sammen med nasjonalt styre.

Utfallet av RETHOS kan være 1) tilnærmet ingen endring fra dagens organisering av medisinstudiene (= bortkastet tid og ressurser) eller 2) reelle endringer som kommer til å gi endret, og forhåpentligvis bedre, medisnutdanninger. Med dette som bakgrunn bør det diskuteres:

- Hva vi ønsker å oppnå med RETHOS-prosjektet – hvor "kreative og nytenkende" skal vi være?
- Skal vi stille krav til for eksempel praksis?
- Hvilke tips har TPS-kollokvien til oss med tanke på videre arbeid med RETHOS?

#### *Diskusjon:*

- *Disens mulighet viss man er uenig med gruppen.*
- *NSO har blitt spurt om å foreslå en mann og en kvinne til gruppen.*
- *Prosess frem mot Landsmøte om hva Nmf vil ha inn i gruppen og prosjektet og sin politikk på dette. Vedta politikk på Landsmøte.*

## **SAK 5 VEDTAKSSAKER**

### **5.1 Høring: Helsepolitisk debatt og aktuelle saker på Landsstyremøtet**

*Saksbehandler: EV, ØO*

*Behandlet på Skype 7. november*

Legeforeningen har sendt på høring forslag til saker til helsepolitisk debatt og aktuelle saker på Landsstyremøtet i 2018. Legeforeningens landsstyremøte 2018 avholdes 29. – 31. mai 2018 på Soria Moria.

For å forberede landsstyremøtet best mulig har det vært vanlig å be Legeforeningens foreningsledd om forslag til vinkling på den helsepolitiske debatten, og forslag til saker som skal behandles under Sak 9 Aktuelle saker.

Følgende tema foreslås til helsepolitisk debatt på landsstyremøtet i 2018:

- Hva må gjøres for å styrke fastlegeordningen og de øvrige legetjenestene i kommunene?

Til Sak 9 Aktuelle saker på Landsstyremøtet foreslås følgende temaer:

- 9.1. Strategi for Legeforeningens internasjonale engasjement.
- 9.2. Hvor er mennesket i fremtidens arbeidsliv?

Kvotering vil diskuteres under utdanningssaker.

Momenter til diskusjon:

- Er det tema Nasjonalt styre ønsker å spille inn til Sentralstyret at bør diskuteres på Landsstyremøtet i 2018?

*Vedtak: Nasjonalt styre sender inn høringssvar i tråd med diskusjonen på møtet. EV utformer høringssvaret, som ØO godkjenner før det sendes inn.*

### **5.2 Retningslinje for utvelgelse av delegasjoner til internasjonale møter**

*Saksbehandler: ØR*

*Behandlet over Skype 7. november*

Øyvind gjennomgikk saken muntlig på Skype møtet og presenterte de justeringer som var gjort siden NS17-10 møtet. Saken ble diskutert av styret.

*Vedtak: Nasjonalt styre vedtar retningslinje for utvelgelse av delegasjoner til internasjonale møter.*

### **5.3 Hørings svar – Nasjonale læringsutbyttebeskrivelser for medisinstudiet**

*Saksbehandler: IH, EV, ØO, HU*

*Behandlet over mail 25. Oktober*

Fakultetene har utarbeidet et forslag til overordnede læringsutbyttebeskrivelser (LUB) for medisinstudiet i Norge, som de har sendt på høring. Høringsfristen er 1. november (27. oktober for å svare internt i Legeforeningen).

Nmf har vært pådrivere for nasjonale læringsmål for medisinstudiet lenge. Dette er derfor et fint initiativ som vi er positive til. Det er derimot flere punkter som gjør at vi mener Nmf ikke kan stille seg bak de foreslåtte LUBene nå.

Saksbehandlerne har diskutert høringen, og forhørt seg med kontakter i lokale studentdemokrati og på fakultetene. Det virker å ha vært en lukket prosess i utarbeidelsen av LUBene, og vi mener at studentene og andre samarbeidspartnere burde vært bedre involvert i prosessen. Det fremstår også merkelig at høringen kommer så kort tid før RETHOS-prosjektet skal igangsette sitt arbeid med å utvikle retningslinjer for medisinstudiet, som skal inkludere læringsutbyttebeskrivelse for kandidatene.

Med for dårlig inkludering av andre parter i prosessen med utviklingen av LUBene og med så kort høringsfrist mener vi at vi ikke kan stille oss bak de foreslåtte overordnede LUBene. I høringssvaret fremhever vi hvorfor, ber om en mer inkluderende prosess videre og kommer med konkrete forslag til hvordan det kan oppnås.

[Her finner dere høringen.](#)

Forslaget til hørings svar er vedlagt.

*Vedtatt: Norsk medisinstudentforening sender inn hørings svar om nasjonale læringsutbyttebeskrivelser for medisinstudiet i tråd med det vedlagte dokumentet, justert med de innspill til endringer som styret hadde.*

### **5.4 Høring: Forslag om nye endringer i universitets- og høyskoleloven**

*Saksbehandler: IH, EV*

Som oppfølging av Kvalitetsmeldingen foreslår Kunnskapsdepartementet å gjøre enkelte endringer i universitets- og høyskoleloven. Det foreslås også å innføre tre nye bestemmelser som gir en tydeligere hjemmel til å håndtere personopplysninger i forbindelse med det samordnede opptaket til høyere utdanning,

utdanningsinstitusjonens studieadministrasjon og rapportering av individdata til Database for høgre utdanning (DBH), samt forslag om nye bestemmelser om eksamen.

Høringssvaret er utformet med basis i Nmf sin politikk, og omhandler kort:

- *Eksamen*: Behov for klargjøringer rundt stasjonseksamen, og utredning av mulighet for videoopptak.
- *Opptak*: Behov for likt opptak til medisinstudiet nasjonalt. Krav til forsøk.
- *Politiattest*: Alle som skal ha kontakt med mindreårige må bli avkrevd politiattest.
- *Opptak funksjonsnedsettelse*: Vi ber om tydeliggjøring av hvilke krav som kan stilles og av hvem.

[Høringen kan leses her.](#)

[Utkast til høringssvar kan leses her.](#)

*Vedtak: Nasjonalt styre vedtar å sende inn høringssvar.*

## 5.5 Arbeidsgruppe for prosjektene

*Saksbehandler: NB, EV*

På forrige møte i Nasjonalt styre ble det besluttet å opprette en arbeidsgruppe for prosjektene. Som forberedelse til vedtak om dette har det vært en større prosess med å forankre et mandat for arbeidsgruppe i flere foreningsledd og relevante aktører.

Det er foreslått en sammensetning på arbeidsgruppen som forsøker å ivareta en bredde i foreningen.

Vedlegg: [Forslag til mandat, sammensetning og tidsfrister.](#)

*Vedtak: Nasjonalt styre vedtar å opprette en arbeidsgruppe for prosjektene med mandat, sammensetning og tidsfrister som angitt i vedlegget med endringer kommet frem under møtet.*

## 5.6 Hva er de viktigste etiske utfordringene innen deres fag?

*Saksbehandler: EV*

Rådet for legeetikk ber om vi kartlegger de viktigste etiske utfordringene innen vårt fag, og gir tilbakemelding til Rådet for legeetikk på:

- 1) etiske dilemmaer som er spesielt hyppig forekommende i faget,
- 2) etiske dilemmaer i faget som dere anser for spesielt viktige eller uavklarte, og
- 3) etiske dilemmaer i faget som trolig kommer til å bli mer aktuelle på grunn av utvikling i medisinsk kunnskap, teknologi og helsetjeneste.

Med vårt fag er det naturlig å tenke på det vi opplever i studietiden. E-skikkethet kan være et eksempel på en utfordring som har vært økende og vil trolig bli mer krevende i tiden fremover.

*Vedtak: Nasjonalt styre sender innspill til Rådet for legeetikk i tråd med diskusjonen på møtet. EV utformer svaret som deretter sendes tilbake til Nasjonalt styre for diskusjon og godkjenning.*

## **5.7 Utvelgelse av delegasjon til MM2018 i Egypt**

*Saksbehandler: ØR, HG, KE*

Fra 1. –7. mars avholdes marsmøtet til IFMSA i Egypt hvor Nmf deltar med 10 delegater. Internasjonalt ansvarlig 2018 vil være delegasjonsleder og avtroppende Internasjonalt ansvarlig vil fungere som ko-delegasjonsleder. I tillegg er én av de nasjonale klinisk utvekslingsansvarlige sikret plass på dette møtet, og det er bestemt internt dem imellom at det blir Åshild Nordbotten. Budsjettet lar oss sende 10 stk til Egypt, hvorav 3 plasser allerede er reservert. I henhold til de nye retningslinjene tilstrebes en 50/50 fordeling mellom «erfarne/tillitsvalgte i Nmf» (gruppe 2) og «erfarne i Nmf og IFMSA» (gruppe 3). Søknadsfristen er satt til 10. november, og vi mottok 16 søknader.

ØR, HG og KE scoret først alle søknaden individuelt. På et felles skypemøtet bestemte vi først hvem som tilhørte de forskjellige "gruppene" med søkere i henhold til retningslinjene, deretter gikk vi gjennom én og én søknad og sammenlignet/diskuterte score. Nasjonalt styre har også blitt bedt om å score alle søknadene fra 1-10 og søkerne har fått gjennomsnittet av NS sine scorerer som en slags bonus. Etter det rangerte vi søknadene i henhold til poengsum. Siden alle lokallag var representert, begge kjønn og alle standing committees, gjorde vi ikke noen videre forandringer fra rangeringen basert på score. De 2 beste fra gruppe 3 (erfarne i IFMSA) og de 5 beste fra gruppe 2 (verv/erfaring fra Nmf) tilbys plass i delegasjonen.

Siden HG også søkte var det kun ØR og KE som vurderte denne søknaden. Poengsummen til HG avgjorde hvor på listen hun havnet.

*Vedtak: "Nasjonalt styre vedtar å sende følgende delegasjon til MM2018 i Egypt:*

*Katja Eliassen*

*Øyvind Rustan*

*Åshild Nordbotten*

*Maria Høigaard*

*Sofie Hundevadt Dahl*

*Sehee Rim*

*Henrik Joakimsen*

*Kinsi Ahmed*

*Emma Lengle*

*Hannah Granerud"*

## **5.8 Samarbeidsavtale Nmf - ECCE**

*Saksbehandler: ØR*

Vi har blitt kontaktet av ECCE, European Centre for Career Education, om muligheten til å inngå en samarbeidsavtale. ECCE tilbyr en sommerskole i Praha for medisinstudenter med den hensikten å gå mer i dybden på teoretisk og praktisk kunnskap og forskning, som ikke dekkes bra på studiet. Kurset er 6 uker, hvor de 3 første består av forelesninger og de 3 siste består av hospitering. Det virker veldig bra og profesjonelt, men det er også ganske dyrt. Early registration på 1350 €. Siden prisen var vår største bekymring gikk de med på å tilby Nmf-medlemmer 45 % rabatterte pris. Til gjengjeld ønsker de at Nmf skal promotere eventet, og de ønsker også innspill på aktuelle temaer som vi mener kan være av interesse for medisinstudenter i Norge. Den foreslåtte kontrakten er vedlagt sakspapirene.

*Vedtak: Nasjonalt styre vedtar å ikke inngå en samarbeidsavtale med ECCE på dette tidspunktet.*

## **5.9 Unntak fra retningslinjene om GA-delegasjonene for 2018**

*Saksbehandler: ÅN, BO*

Bakgrunnen for denne saken er forskjellene i de nye retningslinjene for delegasjoner til internasjonale møter og vervsbetjeningen for utvekslingsansvarlige, og at Benedicte ikke har fått noe beskjed om dette, ikke at vi er uenige i retningslinjene for videre år, eller at prosessen har vært dårlig.

Vi mener at det er behov for et unntak fra retningslinjene, og har redegjort for hvorfor vi mener det er nødvendig i det vedlagte brevet.

*Vedtak: det gjøres ikke et unntak i retningslinjene for utvelgelse av delegasjoner til internasjonale møter.*

## **5.10 Eivind Valestrands forhold til nasjonalt styre**

*Saksbehandler: ØO*

Fra 1. januar vil Eivind Valestrand tre ut av nasjonalt styre. Han er fortsatt valgt inn som medlem av sentralstyret og er medlem av Nmf frem til sommeren når han blir ferdig cand.med. Det ønskes at vi diskuterer hvordan nasjonalt styre skal forholde seg til at det er et Nmf-medlem i sentralstyret og eventuelt vedtar noe på det.

*Vedtak: Eivind Valestrand gis observatørstatus på nasjonalt styres møter så lenge han er i sentralstyret og inviteres med på nasjonale samlinger.*



## **SAK 6 EVENTUELTSAKER**

## **SAK 7 AVSLUTNING**

### **7.1 Oppsummering handlingsplan**

Med tydelig prioritering og nedprioritering av oppgaver. Samtidig muntlig gjennomgang av hvordan tiden frem til neste møte ser ut for de ulike tillitsvalgte.

### **7.2 Hva skal kommuniseres fra dagens møte?**

Lokallagsstyrene: orientere om arbeidsgruppe for prosjektene. Noe om hvordan Nmf skal holde kontakten med EV.

### **7.3 Planlegging av neste møte**

Sted: 15.-17. desember.

Tid: 18.00 (NS2018 møter 13.00 på Legenes hus)

Viktige ting for helgen: Julegensere, gløgg.

### **7.4 Evaluering av møtet**

Fint møte.