

Medlemsundersøkelsen om lønnsvilkår 2018

Monika Lønning, styremedlem NAMF/NFAM

Nok en gang ble det gjennomført en lønnsundersøkelse blant NAMF sine medlemmer våren 2018. Undersøkelsen ble utarbeidet i QuestBack, og spørsmålene ble i hovedsak videreført fra tidligere undersøkelser. Dette for å kunne ha et best mulig sammenligningsgrunnlag, og for å kunne se på utvikling over tid. Kun 164 medlemmer svarte på spørreundersøkelsen, til tross for at det ble sendt ut purring. Dette gir en svarprosent på 39 %. 23 personer svarte på første spørsmål at de ikke ønsket å svare på hele undersøkelsen, det vil si at 141 personer svarte på alle spørsmål (53 % kvinner og 47 % menn). De fleste som ikke ønsket å svare på alle spørsmål oppgav at de ikke hadde tid eller interesse av lønnsundersøkelsen, men noen få var også usikker på sin anonymitet. Dette må tas til etterretning ved en eventuell spørreundersøkelse på et senere tidspunkt. Ut fra besvarelsene knyttes det noe usikkerhet til validitet på spørreundersøkelsen om denne er representativ for NAMF sine medlemmer. Det har vært utfordrende å gå i detalj på flere punkt grunnet få besvarelser.

68 % av de som svarte oppgav å ha full stilling (100 %), mens ytterligere 26 % hadde stilling mellom 50-99 %. 6 % hadde lavere stilling enn 50 %. Litt over halvparten oppgav å være spesialist i arbeidsmedisin. Hovedvekten av de som besvarte undersøkelsen arbeidet som bedriftslege i ulike roller; se tabell 1.

Tabell 1. Deltakere i lønnsundersøkelsen 2018

Stillingskategori	N=141
Bedriftslege (bedriftsoverlege, konsernoverlege/annen lege i BHT)	97
Overlege og assistentlege sykehus	15
Annen stilling (overlege stat, rådgiver, forsker, stipendiat m.m)	29

Lønnsutvikling

I spørreundersøkelsen ble det etterspurt å oppgi lønn i intervaller. Beklageligvis viser det seg i etterkant at det ikke er mulig å få eksakte lønnstall for de som er deltidsansatte på bakgrunn av utforming av spørsmål i QuestBack. Lønnsgjennomsnittet er derfor beregnet ut fra de som har heltidsstilling (cirka 2/3 av de som har svart).

Når vi ser på lønnsutviklingen over tid, ser vi at denne stiger jevnt og trutt; se figur 1.

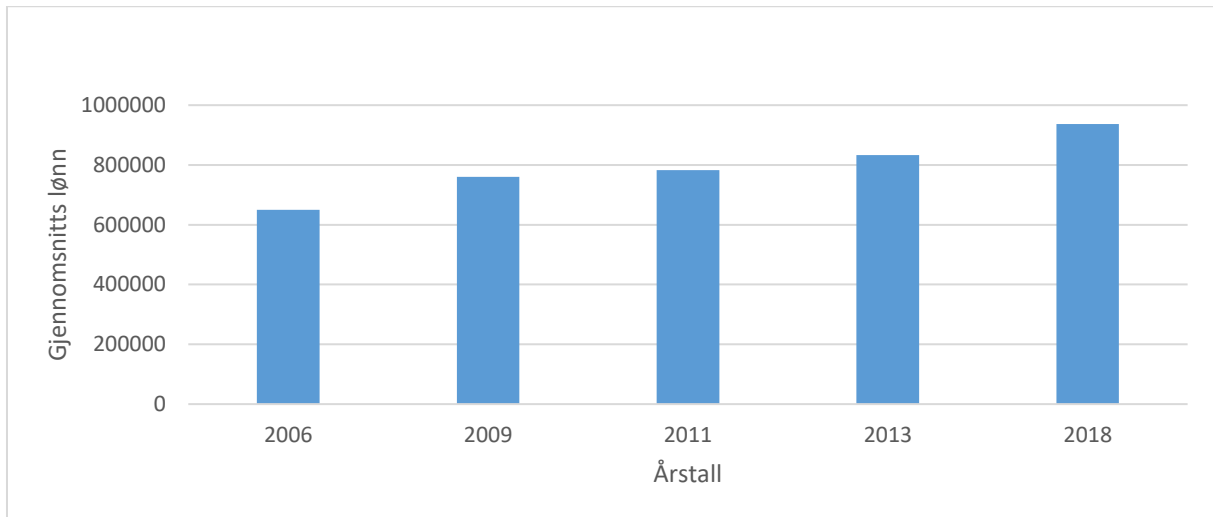
Gjennomsnittslønn for heltidsansatte i 2018 er 937000 kr, mens den i 2013 var 833000 kr. Dette gir en økning i lønn på cirka 12,5 % i løpet av 5 år. Det gir en gjennomsnittlig økning i tidsperioden på 2,5 % årlig. Ser vi på samfunnet for øvrig var det en stigning på 2,3 % i månedslønn for alle yrkesgrupper fra 2016 til 2017, men lønnsutviklingen har som kjent vært noe lavere enn vanlig senere årene (kilde: Statistisk Sentralbyrå).

Når lønnsfordeling i spørreundersøkelsen vurderes etter kjønn og spesialitet, ser vi som før at menn tjener bedre enn sine kvinnelige kollegaer; se figur 2. Mannlige spesialister tjener cirka 70000 kr mer i året enn sine kvinnelige kollegaer. Menn som ikke er ferdig spesialist i arbeidsmedisin er de som kommer best ut av årets lønnsundersøkelse. Det er verd å nevne at det kun var 14 personer i denne gruppen, og at dette ikke nødvendigvis gjenspeiler virkeligheten.

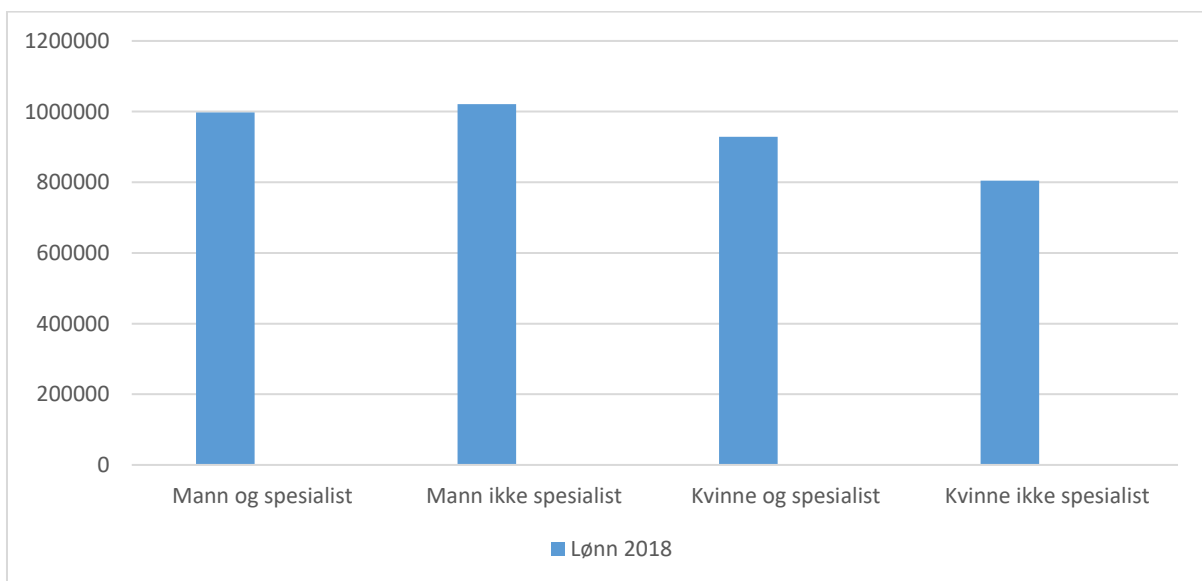
For de heltidsansatte betyr altså kjønn mer for lønnsnivået enn om man er spesialist eller ikke. Det kan være at kjønn spiller en selvstendig rolle for lønn, eller det kan være en korrelasjon mellom kjønn og andre forklaringsvariabler som f.eks. hvilken sektor man arbeider innenfor. Generelt sett virker

det som om lønnsforskjellene mellom heltidsansatte og deltidsansatte er overraskende små, og vi kan ikke se bort fra at brutto årsinntekt per årsverk i mange tilfeller ville vært høyere for deltidsansatte enn for heltidsansatte, dersom vi hadde presise og tilstrekkelig omfattende data til å kunne korrigere riktig for eksakt stillingsprosent. For deltidsansatte er det generelt sett ikke høyere lønn for dem som har stillingsprosent 50- 99 % enn for dem som har lavere stillingsprosent, selv når vi ikke en gang har korrigert for stillingsprosent. Unntaket er for spesialistene hvor det i undersøkelsen tross alt er litt høyere lønn for kvinner enn for menn, som lett kan forklares ved at alle de kvinnelige spesialistene har stillingsprosent 50- 99 %, mens dette bare gjelder for halvparten av de mannlige spesialistene som har deltidsstilling. Også for deltidsansatte er lønnen høyere for menn som ikke er spesialister, enn for kvinner som er spesialister, til tross for at alle de kvinnelige spesialistene har stillingsprosent 50- 99 %, mens det samme bare gjelder for 7 av de 9 mannlige ikke-spesialistene.

Figur 1. Lønnsutvikling samlet, heltidsansatte



Figur 2. Lønnsfordeling heltidsansatte fordelt på kjønn og spesialitet



Konklusjon:

Det er betydelige forskjeller mellom brutto årsinntekt for kvinner og menn i undersøkelsen, både for heltidsansatte og deltidsansatte, og det ser ut til at kjønn har større betydning for brutto årsinntekt enn både spesialitet i arbeidsmedisin og stillingsprosent. Blant de deltidsansatte finner vi ingen sammenheng mellom stillingsprosent og brutto årsinntekt.

Til tross for lav deltagelse og noe uheldig utforming av spørsmål i forhold til lønn, finner vi de samme trendene som ved tidligere spørreundersøkelser. Menn tjener bedre enn kvinner, og kjønn har mer å bety for lønnsnivå enn spesialiteten arbeidsmedisin.